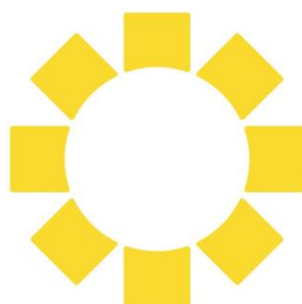




Índice de Nivel Socioeconómico

Propuesta de actualización

Estudio realizado para la Cámara de Empresas de Investigación Social y de Mercado del Uruguay (CEISMU)



ceismu
Cámara de Empresas de Investigación
Social y de Mercado del Uruguay

Informe final / febrero 2016

Marcelo Perera^a
Paola Cazulo^b

^a perera@cinve.org.uy

^b pcazulo@cinve.org.uy



CONTENIDO

Resumen.....	2
1. Objetivo y antecedentes	3
2. La necesidad de actualizar el INSE.....	5
3. Metodología y resultados	8
3.1 La variable objetivo	8
3.2 Las variables predictoras.....	10
3.3 Ajuste del modelo y estimación de los puntajes	11
3.4 Identificación de los niveles socioeconómicos	14
4. Tamaño y caracterización de los niveles socioeconómicos	15
4.1 Perfiles de los hogares.....	16
ANEXO A: Puntajes del INSE 2016	22
ANEXO B: Definición de las variables	28
ANEXO C: Cuestionario	33
ANEXO D: Tablas descriptivas de los niveles socioeconómicos.....	35



Resumen

Este informe presenta los resultados del estudio que tuvo como objetivo la actualización del Índice de Nivel Socioeconómico (INSE) para Uruguay. El modelo subyacente del nuevo INSE fue estimado con información de la Encuesta Continua de Hogares del año 2014 y presentó un alto poder explicativo. La principal innovación metodológica fue la utilización del ingreso equivalente como medida de la capacidad de consumo de los hogares. El nuevo INSE se compone de unas 16 variables. La estratificación en 7 niveles mostró, en comparación con la versión anterior, un mayor peso de los niveles medios y un menor peso de los niveles bajos. Los estratos socioeconómicos resultantes presentan perfiles muy marcados en variables demográficas, educativas, de atención de la salud, tenencia y condición de la vivienda y equipamiento de los hogares.



1. Objetivo y antecedentes

En la investigación social y en los estudios de mercado es de vital importancia la clasificación de la población según su capacidad de consumo o poder adquisitivo. El INSE es una medida sintética de dicha capacidad computable a partir de un breve cuestionario al hogar.

Este instrumento es una respuesta a la dificultad práctica para medir directamente la capacidad de consumo³. Para ello se utiliza otro tipo de información reportada por los hogares, básicamente características sociodemográficas y posesión de activos tangibles e intangibles, que está correlacionada con el consumo o estándar de vida, para construir una índice como proxy de la variable de interés. Si bien el INSE permite un ordenamiento de los hogares, lo habitual es trabajar con niveles o estratos socioeconómicos para lo cual es necesario, en base a algún criterio, establecer intervalos del índice.

La construcción de esta herramienta requiere de los siguientes pasos: 1º) disponer de una base de datos representativa de la población de interés en la que se observe simultáneamente la variable objetivo (consumo o ingreso) e información sobre las características del hogar y sus miembros; 2º) seleccionar a partir de un método estadístico las variables que mejor se correlacionan con la variable objetivo, a las que llamaremos variables predictoras; 3º) estimar la ponderación o puntaje de las variables predictoras que conforman el INSE; 4º) identificar intervalos del INSE asociados a estratos socioeconómicos.

Por lo tanto un requisito para elaborar el INSE es disponer de una fuente de información sobre el consumo o la capacidad de consumo de la población. La Encuesta de Gastos e Ingresos de los Hogares (EGIH) es el principal relevamiento que existe en Uruguay sobre el consumo de los hogares. La EGIH es realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) cada 10 años aproximadamente. Dado que la EGIH más actual corresponde al año 2005, se descartó la posibilidad de utilizar esta fuente y se optó por trabajar, al igual que en la anterior versión del INSE, con la Encuesta Continua de Hogares (ECH). La ECH es un relevamiento que realiza el INE de forma permanente a una muestra representativa de hogares de todo el país y es la base de las estadísticas nacionales sobre el mercado de trabajo y la situación económica de los hogares. Si bien la ECH no mide el consumo, sí mide el ingreso de los hogares. Esta será entonces la variable objetivo para la construcción del INSE.

³ Por ejemplo la Encuesta Continua de Hogares el Instituto Nacional de Estadística aplica aproximadamente unas 35 preguntas para relevar el ingreso personal de cada uno de los perceptores de ingresos dentro del hogar y unas 20 preguntas para relevar otras fuentes de ingresos del hogar. La medición del consumo de un hogar es aún más compleja, de hecho las encuestas de gastos suelen incluir libretas de autollenado donde se registran los gastos diarios efectivos realizados por un hogar (y cada uno de sus miembros) durante un período de tiempo (por ejemplo una semana).



La construcción del INSE en Uruguay tiene como primer antecedente el propuesto por Fernández y Perera (2003)⁴ para el departamento de Montevideo elaborado con la base del Micro Censo de IBOPE del año 2002⁵. Posteriormente el Departamento de Sociología de la UdelaR estudió la aplicabilidad de este índice en el Interior del país, llegando a la elaboración de un INSE a nivel nacional, que se utilizó desde el 2006 al 2012⁶. En el año 2012, Llambí y Piñeyro (2012a)⁷ realizaron una actualización del instrumento utilizando los microdatos de la ECH del año 2008⁸. El resultado fue un INSE aplicable a nivel nacional, que mejoró la aproximación a la distribución del ingreso de los hogares en relación a la versión anterior. Posteriormente Llambí y Piñeyro (2012b)⁹ realizaron un ajuste de los umbrales para la determinación de los niveles socioeconómicos en base a la información de la ECH de 2011, aunque manteniendo las variables y los puntajes definidos previamente.

Como ha quedado de manifiesto en las sucesivas versiones, el INSE tiende a desactualizarse y a perder capacidad discriminante a medio y largo plazo como resultado del aumento del nivel de vida de la población, los cambios en la composición de los hogares y los nuevos patrones de consumo. Por lo tanto es fundamental, cada cierto tiempo, someter a revisión el instrumento. El objetivo del presente trabajo es realizar una nueva actualización del INSE procurando un mejor ajuste del instrumento a la realidad actual de los hogares uruguayos.

El resto del informe se organiza de la siguiente manera. En el apartado 2 se discute brevemente la necesidad de actualizar el INSE. En el apartado 3 se presenta la metodología y se muestran los principales resultados. En el apartado 4 se analiza la clasificación de la población por nivel socioeconómico. Por último se incluyen 4 anexos, en el Anexo A se detallan los puntajes de las variables del nuevo INSE y la estimación del modelo subyacente, en el Anexo B se definen las variables, en el Anexo C se presenta el cuestionario y finalmente el Anexo D incluye un conjunto de tablas descriptivas de los niveles socioeconómicos.

⁴Fernández, A. y Perera, M (2003): *Índice de Niveles Socioeconómicos*. CPA/FERRERE, Diciembre. El documento fue elaborado para la Comisión de Índice de Nivel Socioeconómico (integrada en ese entonces por representantes de ADIMU, AUDAP y CAU).

⁵ En esta base de datos no se disponía del ingreso del hogar sino de tramos de ingreso reportados por los hogares. Las versiones posteriores del INSE, al utilizar la ECH, mejoraron sensiblemente la identificación del poder adquisitivo de los hogares.

⁶*Validación Nacional del Índice de Nivel Socio Económico para estudios de mercado y opinión pública*. Departamento de Sociología, UDELAR, 2006.

⁷Llambí, C. y Piñeyro, L. (2012a): *Índice de Nivel socioeconómico*. CINVE, Marzo. Este trabajo fue realizado en el marco de la Comisión de Índice de Nivel Socioeconómico formada con representantes de la Cámara de Empresas de Investigación Social y de Mercado del Uruguay (CEISMU).

⁸ Se optó por utilizar la ECH de este año dado que la misma contenía una mayor cantidad de variables potencialmente de interés para la construcción del índice

⁹Llambí, C. y Piñeyro, L. (2012b): *Índice de Nivel socioeconómico*. Revisión anual, 2012. CINVE, Noviembre.



2. La necesidad de actualizar el INSE

La primera etapa del presente estudio consistió en analizar el comportamiento del INSE utilizado hasta el momento (al que llamamos INSE 2012) a la luz de los cambios observados en el ingreso y en las características de los hogares uruguayos entre los años 2011 y 2014¹⁰.

La desactualización del INSE se explica por los cambios en el ingreso, las pautas de consumo y el acceso a bienes y servicios por parte de los hogares. Para que el índice sea capaz de reflejar adecuadamente estos cambios es indispensable someter a revisión el conjunto de variables predictoras y sus respectivos puntajes.

La revisión del índice puede estar motivada por cambios importantes en la distribución de una variable predictora en la población de interés. Por ejemplo, cuando el acceso de los hogares a un bien de confort crece rápidamente en poco tiempo. Si bien no es evidente que esto último sea un problema para el índice, ya que puede reflejar un incremento genuino del nivel socioeconómico de una parte de la población, es probable que un cambio importante en la distribución de una variable esté asociado además a un cambio en su poder discriminatorio, es decir, a un cambio en el puntaje de dicha variable.

Si consideramos el INSE 2012, un ejemplo de este tipo es la tenencia de aire acondicionado. Entre 2011 y 2014 el porcentaje de hogares con equipo de aire acondicionado en su vivienda pasó del 18% al 31% (ver Tabla 1). A su vez el crecimiento de dicho porcentaje fue decreciente con el nivel socioeconómico ya que, por ejemplo, se duplicó en el nivel M (de 15% a 31%) y aumentó un 40% en el nivel A+ (del 45% al 63%)¹¹.

Tabla 1. Porcentaje de hogares con equipo de aire acondicionado en la vivienda por nivel socioeconómico del INSE 2012. Años 2011 a 2014

	2011	2012	2013	2014
B-	1	2	2	3
B+	3	5	6	9
M-	8	12	14	18
M	15	20	24	31
M+	26	33	38	46
A-	45	52	56	63
A+	60	66	69	77
Total	18	23	26	31

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2011, 2012, 2013 y 2014

Una situación más evidente de la desactualización del índice es cuando ocurre lo contrario a lo anterior, es decir cuando la tenencia de un bien disminuye en el conjunto de la población. En general esto está asociado a un cambio tecnológico que produce la persistente caída del uso de un bien que

¹⁰ Aquí se presentan sólo algunos resultados de este análisis.

¹¹ Otros ejemplos, aunque con crecimientos sensiblemente menores en puntos porcentuales, son la tenencia de computadora (7 pp), lavarropas (7 pp), microondas (6 pp) y automóvil (5 pp).



comienza a ser reemplazado por otro tecnológicamente superior. A su vez, es probable que dicho reemplazo se produzca a distintas velocidades en los diferentes niveles socioeconómicos. Un ejemplo de este tipo en el INSE 2012 es la tenencia de DVD. La Tabla 2 muestra la evolución del porcentaje de hogares con DVD por nivel socioeconómico y para el total de la población. Obsérvese que dicho el porcentaje se redujo más de 10 puntos (desde el 57% al 46%) en tan sólo tres años.

Tabla 2. Porcentaje de hogares con DVD por nivel socioeconómico. INSE 2012. Años 2011 a 2014

	2011	2012	2013	2014
B-	20	20	17	17
B+	40	37	33	29
M-	53	49	43	39
M	63	59	53	49
M+	75	69	63	58
A-	83	78	71	67
A+	91	89	83	78
Total	57	54	50	46

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2011, 2012, 2013 y 2014

Una forma de analizar el comportamiento del INSE 2012 es contrastarlo con la evolución del ingreso real de los hogares en los últimos años. En el panel de la izquierda del Gráfico 1 se presenta la densidad de la distribución del (logaritmo del) ingreso de los hogares en términos reales en el año 2011 (línea negra) y en el año 2014 (línea roja). Se observan claramente dos fenómenos: i) el traslado hacia la derecha de la densidad y ii) la menor concentración debido fundamentalmente al mayor traslado o crecimiento en la parte baja de la distribución. En definitiva el ingreso continuó con la tendencia observada en los años previos, caracterizada por el aumento del poder adquisitivo de los hogares y la disminución de la desigualdad. El ingreso medio de los hogares entre 2011 y 2014 creció al 3.5% anual (11% acumulado) y la concentración, medida por el índice de Gini, cayó 2 puntos¹².

¿Qué pasó con el INSE? El panel de la derecha del Gráfico 3 muestra la densidad del INSE 2012 en esos mismos años. El INSE presenta un traslado hacia la derecha consistente con el crecimiento de los ingresos de los hogares. Sin embargo no logra reproducir la menor concentración y, en particular, el mayor crecimiento (traslado hacia la derecha) en la parte baja de la distribución.

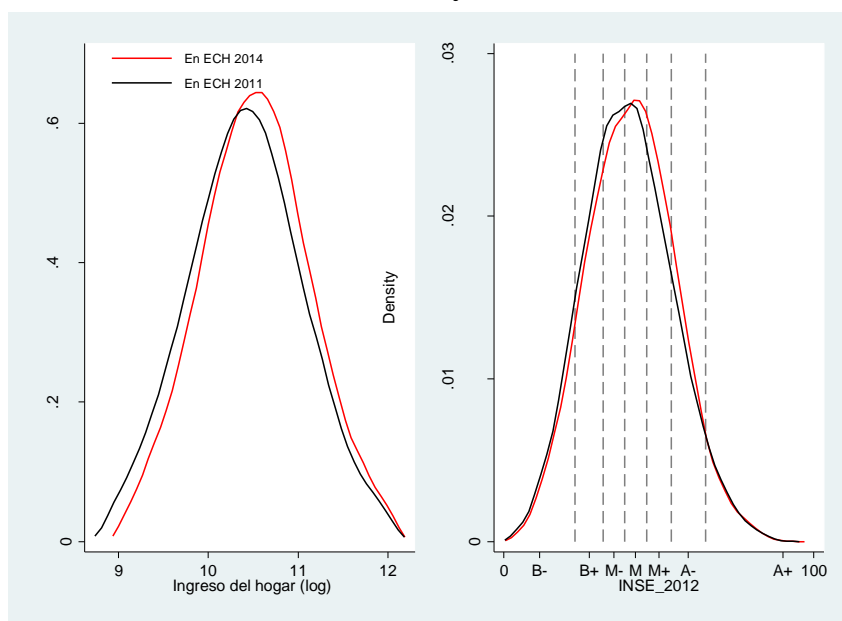
Evidentemente el INSE fue capaz de captar parte del cambio en el ingreso de los hogares a través de los cambios en la distribución de las variables predictoras (fundamentalmente la mayor tenencia de bienes de confort). Sin embargo, por construcción, el índice no es capaz de captar el efecto del cambio en el puntaje de dichas variables. Un ejercicio econométrico consistente en descomponer el cambio en el ingreso medio de los hogares desde 2011 al 2014, entre el efecto provocado por el cambio en los valores de las variables predictoras y el efecto provocado por el cambio en los puntajes de dichas variables, mostró que dos terceras partes son atribuibles a este último efecto. De modo que la

¹² Pasó de 40.3 en 2011 a 38.1 en 2014.



actualización del INSE (i.e. reestimación de los puntajes) es un requerimiento indispensable para mantener la calidad del instrumento.

Gráfico 1. Distribución del ingreso de los hogares (izquierda) y del INSE 2012 (derecha) en los años 2011 y 2014.



Fuente: estimaciones en base a la ECH 2011 y 2014

Por último veamos el comportamiento del INSE 2012 a través del cambio en el peso de los niveles socioeconómicos. La Tabla 3 muestra el porcentaje de hogares en cada nivel socioeconómico entre los años 2011 y 2014. Los cambios observados están en línea con el crecimiento generalizado del ingreso real de los hogares. Se aprecia una caída de la participación de los niveles socioeconómicos inferiores. Los estratos B- y B+ cayeron en conjunto 3 puntos porcentuales (pp). Como contrapartida se observa un aumento de los niveles M+ y A-.

Tabla 3. Distribución de los hogares por nivel socioeconómico según INSE 2012.

Años 2011 a 2014

	2011	2012	2013	2014
B-	12.2	10.9	11.0	10.6
B+	18.5	18.1	17.7	17.1
M-	18.4	18.4	18.1	17.7
M	18.6	18.7	18.3	18.8
M+	15.9	17.1	17.6	18.1
A-	11.8	12.5	12.6	13.1
A+	4.7	4.4	4.9	4.6
Total	100	100	100	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2011 y 2014



3. Metodología y resultados

La metodología utilizada para la actualización del INSE fue similar a empleada en la versión precedente. Se estimó un modelo de regresión lineal explicativo de una medida del poder adquisitivo de los hogares (Y) como función de un conjunto de variables predictoras (X) y de un término de error aleatorio (u):

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k + u \quad (1)$$

Una vez seleccionado el modelo, y a partir de los coeficientes β estimados por mínimos cuadrados ordinarios, se obtienen los puntajes de las variables predictoras que conformarán el nuevo INSE¹³. Finalmente se procede a la clasificación de los hogares en 7 niveles socioeconómicos mediante un análisis de cluster, lo que implica establecer los valores del INSE que definen los 7 intervalos.

La fuente de información utilizada fue la base de microdatos de la última ECH disponible, correspondiente al año 2014. La ECH es representativa de todo el país y releva información detallada sobre los ingresos de los hogares y diversas características socioeconómicas de los mismos (composición del hogar, nivel educativo, características de la vivienda y equipamiento)¹⁴. El tamaño de la muestra de 2014 fue de 48.583 hogares y 131.857 personas. Se decidió excluir del análisis a la población rural dispersa, la cual representa un 5% de los hogares del país, por entender que existen diferencias en los patrones de consumo respecto al resto de los hogares.

Un elemento central de la metodología es la definición de la variable objetivo (Y) y las variables predictoras (X) que conformarán el nuevo índice. Esto se discute a continuación

3.1 La variable objetivo

Si bien el ingreso es la candidata natural para medir la capacidad de consumo de los hogares, existen diversas formas de medirlo. La primera opción es el ingreso total del hogar¹⁵. Esta medida no toma en cuenta el tamaño ni la composición del núcleo familiar; en tal caso dos hogares con igual ingreso tendrían igual nivel de vida, aunque uno estuviera conformado por dos personas y otro por seis. Una segunda opción es utilizar el ingreso per cápita, es decir el ingreso promedio por persona dentro del hogar. Esta alternativa da cuenta del tamaño, aunque supone que las necesidades de los individuos al interior del hogar son las mismas para los distintos grupos demográficos y desconoce la existencia de economías de escala en el consumo¹⁶. Una tercera alternativa es el llamado ingreso equivalente, o

¹³ En realidad todas las variables predictoras son categóricas y por lo tanto se incluyen en el modelo a través de un set de dummies. Por lo tanto, cuando nos referimos al puntaje de una variable, estrictamente se trata de un puntaje asignado a cada valor o categoría de dicha variable.

¹⁴ No están cubiertos los hogares colectivos (pensiones, casa de estudiantes, casa de ancianos, etc.).

¹⁵ Es decir la suma de los ingresos personales de todos los miembros y otros ingresos del hogar no atribuibles a algún miembro en particular.

¹⁶ Por lo general los niños necesitan un presupuesto menor para satisfacer las mismas necesidades que los adultos (alimentación, vestimenta). Las economías de escala refieren a la existencia de “bienes públicos” (o



ingreso por unidad de consumo, que da cuenta del tamaño, las economías de escala y la composición del hogar. Esta medida implica dividir el ingreso total del hogar, ya no por su cantidad de miembros, sino por las unidades equivalentes de consumo.

Para entender el concepto de ingreso equivalente conviene partir de la definición de ingreso per cápita. Esta última tiene implícito el criterio de que cuando un hogar incrementa la cantidad de miembros, para mantener el mismo nivel de bienestar (capacidad de consumo) es necesario incrementar el ingreso total del hogar en la misma proporción. El concepto de ingreso equivalente implica que, para mantener el nivel de bienestar, el ingreso total del hogar debe aumentar menos que proporcionalmente al aumento de la cantidad de miembros ya que operan las economías de escala en el consumo de determinados bienes.

Para hacer operativa la definición de ingreso equivalente es necesario disponer de las llamadas escalas de equivalencia, es decir, un criterio para contar las unidades de consumo dentro de un hogar en función del número de personas y de las características de las mismas¹⁷. Luego el ingreso equivalente es el cociente entre el ingreso total y las unidades de consumo del hogar. En el presente estudio se utilizaron las escalas estimadas para Uruguay por Rodríguez y Vigorito (2003)¹⁸.

Un simple ejemplo pueden esclarecer las diferencias entre las tres alternativas de medición del ingreso. Consideremos inicialmente tres hogares unipersonales (A, B y C) donde el ingreso de cada integrante es de 1000 unidades monetarias. En los tres hogares tanto el ingreso total, el ingreso per cápita y el ingreso equivalente son iguales a 1000, dado que no hay diferencias de tamaño entre los hogares.

Supongamos que dos de estos hogares (A y B) se unen para conformar un nuevo hogar AB, manteniendo cada integrante los mismos ingresos personales. Tenemos ahora dos hogares: el hogar AB con dos integrantes y el hogar C con un integrante. Si bien se mantienen los ingresos personales de todos los individuos, el ingreso de los hogares difiere según la definición que consideremos. El ingreso total del hogar C continua siendo 1000, en tanto que el ingreso total del nuevo hogar es igual a 2000. Es decir, en caso de considerar el ingreso total, observamos que los integrantes del nuevo hogar AB duplican su nivel de bienestar o capacidad de consumo. Si consideramos el ingreso per cápita ambos hogares tiene el mismo nivel de bienestar igual a 1000 unidades cada uno¹⁹. Por último, veamos qué sucede si consideramos la definición de ingreso equivalente. Supongamos que la escala de equivalencia es la siguiente: un adulto equivale a una unidad de consumo y dos adultos en el hogar equivalen a 1.8 unidades de consumo debido a las economías de escala. Por lo tanto, el ingreso

bienes no rivales) dentro del hogar, como la vivienda, el mobiliario, la calefacción, la conexión telefónica y banda ancha, etc. Hasta cierto punto el gasto en este tipo de bienes es independiente del tamaño del hogar por lo que operan las economías de escala en su consumo.

¹⁷ Una revisión del tema puede verse en Mancero, X. (2001): *Escalas de equivalencia: reseña de conceptos y métodos*. CEPAL; Serie Estudios estadísticos y prospectivos, Marzo.

¹⁸ Rodríguez, S. y Vigorito, A. (2003): *Economías de escala y bienestar de los hogares. Nuevas estimaciones de escalas de equivalencia*. Julio, 2003.

¹⁹ Ingreso per cápita $AB = (1000 + 1000) / 2 = 1000$; Ingreso per cápita $C = 1000 / 1 = 1000$.



equivalente del hogar C es igual a 1000 y el ingreso equivalente del hogar AB es 1111²⁰. Por lo tanto los integrantes del nuevo hogar aumentaron un 11% su capacidad de consumo por efecto de las economías de escala en el consumo de determinados bienes dentro del hogar.

En la presente propuesta de actualización del INSE se utilizó el ingreso equivalente como medida de la capacidad de consumo del hogar y por lo tanto como variable dependiente (Y) del modelo subyacente²¹. Esto implica un cambio importante respecto a la versión del INSE utilizada hasta el momento, donde el modelo subyacente es un modelo para el ingreso total del hogar.

3.2 Las variables predictoras

El siguiente paso, a los efectos de especificar el modelo econométrico, consistió en seleccionar el conjunto de variables explicativas (X). Se comenzó con un conjunto amplio de variables, tomando como punto de partida el índice anterior (con la excepción de alguna variable como la tenencia de DVD) más algunas variables adicionales que surgieron del cuestionario de la ECH 2014.

A los efectos del presente informe se seleccionaron 4 versiones del modelo con el objetivo de mostrar parte del proceso de selección hasta llegar a un modelo parsimonioso y con un ajuste satisfactorio (ver Tabla 4)²². Se empleó un criterio ad-hoc para obtener el modelo final ya que, además de la significación estadística, se contempló cierta preferencia por seleccionar variables de fácil relevamiento.

La lista de variables utilizadas en las distintas especificaciones del modelo se presenta en la Tabla 4. La definición de las variables que componen el modelo final y el cuestionario asociado a estas variables se encuentran en los Anexos B y C respectivamente.

Respecto a los cambios en la definición y categorías de algunas variables, en relación a la versión anterior del INSE, vale señalar los siguientes:

- Composición del hogar. Se modificaron ligeramente las categorías correspondientes a la cantidad de personas en el hogar. Los hogares se clasifican en uno, dos, tres, cuatro, cinco y seis o más integrantes. También cambiaron las categorías sobre la composición del hogar por edad, aunque en la versión final del nuevo INSE solamente se incluye una variable indicadora de la ausencia de menores de edad (hasta 17 años inclusive) en el hogar.
- Perceptores de ingreso. Se modificó levemente el cómputo de esta variable quedando definidas las siguientes categorías: uno, dos, tres, cuatro y cinco o más perceptores en el hogar.

²⁰ Ingreso equivalente $AB = (1000 + 1000) / 1,8 = 1111$.

²¹ Estrictamente el modelo se especifica para el logaritmo natural del ingreso equivalente. Vale mencionar que el ingreso del hogar no incluye el valor locativo ni el ingreso del servicio doméstico.

²² Un objetivo fue llegar a un número de variables similar a la versión reducida del INSE 2012. La referencia para el poder explicativo del modelo fue el R^2 del modelo subyacente del INSE 2012 (próximo a 0.70).



- Presencia de un universitario en el hogar. Se considera universitario con estudios culminados, a diferencia del INSE 2012 donde esta variable contemplaba además a las personas con estudios universitarios incompletos.
- Atención de la salud del jefe del hogar. Se agrupan en una misma categoría la atención en Instituciones de Asistencia Médica Colectiva (IAMC), Hospital Militar y Hospital Policial.
- Atención de salud: se agrega una variable indicadora de la ausencia de integrantes en el hogar que se atienden en el sistema público.
- Propiedad de la vivienda: se agrega una variable indicadora de la tenencia en propiedad de la vivienda.

Por último vale destacar que, a diferencia del INSE anterior donde se estimaron modelos separados para Montevideo e Interior del país, en la presente actualización se estimó un modelo conjunto para todo el país.

3.3 Ajuste del modelo y estimación de los puntajes

La Tabla 4 presenta un resumen de las variables y los respectivos puntajes de los sucesivos modelos estimados hasta llegar al modelo final²³. El modelo de partida (modelo 0) incluye unas 30 variables y presenta un R^2 igual a 0.68. El modelo final comprende unas 16 variables y permite obtener un R^2 igual a 0.65. Por lo tanto, el modelo final incluye una cantidad de variables similar a la versión reducida del INSE 2012²⁴.

El área geográfica, al igual que en la versión anterior, sigue siendo una dimensión relevante aunque cambian los puntajes relativos entre regiones. El Gráfico 2 presenta el puntaje asignado a los departamentos del Interior y a los barrios de Montevideo en el modelo final. El máximo puntaje (9 puntos) se asigna a los hogares residentes en los barrios Carrasco, Pocitos, Punta Carretas, Punta Gorda y Parque Rodó. En el otro extremo, es decir regiones con puntaje igual a cero, se encuentran los departamentos de Rivera y Cerro Largo y los barrios Tres Ombúes/Pueblo Victoria, La Paloma/Tomkinson y Casavalle de la capital del país.

Otro resultado a destacar es el elevado puntaje que corresponde a la composición del hogar, en particular el que se le asigna a los hogares unipersonales. Un hogar con un único integrante suma 11 puntos al índice y, como veremos a continuación, esto prácticamente lo excluye del nivel B-.²⁵

²³ Los puntajes de cada categoría corresponden a una transformación de los coeficientes de la regresión. Los puntajes surgen de una calibración de los β de modo tal que un hogar con el máximo valor en todas las variables tiene un valor predicho por el modelo igual a 100.

²⁴ Se entiende por variables a un grupo de categorías que describen una característica o atributo.

²⁵ Este resultado es consistente con la prácticamente ausencia de este tipo de hogares dentro de la población en situación de pobreza en Uruguay.



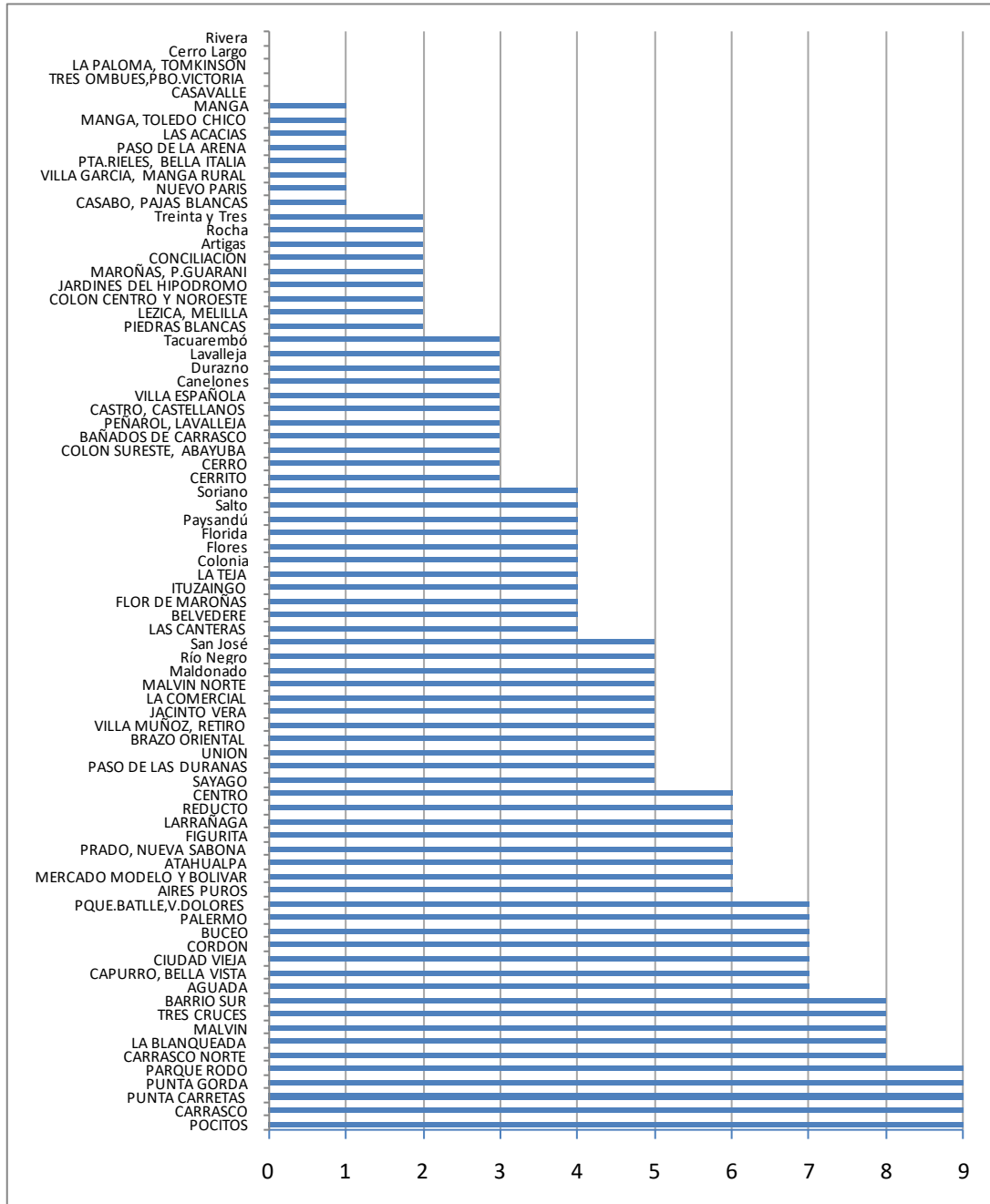
Tabla 4. Variables y puntajes en los modelos estimados para el nuevo INSE

Dimensión	Variables/ Categorías	Versión del modelo			
		0	1	2	Final
Región geográfica	Departamentos/Barrios Mdeo	0 - 7	0 - 8	0 - 9	0 - 9
	Área metropolitana Canelones	1	1	1	2
Composición del hogar	1 persona en el hogar	18	20	20	21
	2 persona en el hogar	12	14	14	15
	3 persona en el hogar	8	9	9	10
	4 persona en el hogar	4	6	6	6
	5 persona en el hogar	2	3	3	3
	Sin niños en edad escolar	2			
	Hasta 2 niños en edad escolar	1			
	Sin niños en edad liceal	3			
	Hasta 2 niños en edad liceal	1			
	Ausencia de menores en el hogar		2	2	1
Perceptores	2 perceptores	5	5	5	5
	3 perceptores	7	8	8	8
	4 perceptores	9	10	10	11
	5 o más perceptores	11	12	12	13
	Jubilado (jefe)	0			
Educación del Jefe	Educación Media (jefe)	1	2	2	
	Educación Terciaria incompleta (jefe)	3	4	4	
	Educación Terciaria completa (jefe)	4	5	5	
	Posgrado (jefe)	6	8	8	
Educación	Universitario en el hogar	3	3	3	6
	Ningún adulto sin educación media	1			
Atención de la salud	IAMC- Policial-Militar	3	4	4	5
	Seguro privado	6	6	7	8
	Ninguno se atiende en sector público	2	2	3	3
Servicio doméstico	Servicio doméstico sin cama	4	4	4	5
	Servicio doméstico con cama	8	8	9	9
Tenencia de la vivienda	Propietario	2	2	2	2
Tipo/condición de la vivienda	Techo precario	2	3	3	4
	2 baños	2	3	3	3
	3 o más baños	5	6	6	7
	Saneamiento	1			
Equipamiento/confort	1 auto	3	4	4	4
	2 o más autos	6	6	7	7
	Ciclomotor	1			
	TV abonados	2	2		
	Aire acondicionado	2	2	2	3
	Lavavajillas	1			
	Secadora	1			
	Computadora (no ceibal)	1	2	2	4
	Internet	1			
	2 TV	1	1	2	
	3 o más TV	2	2	3	
	Refrigerador	3	4		
	Lavarropas	1	2	2	3
	Microondas	1			
	Teléfono	1			

Nota: En la Tabla A1 del Anexo A se presenta el puntaje de todas las variables del nuevo INSE (y de los modelos preliminares) y en la Tabla A2 de dicho anexo se detalla la estimación del modelo final. Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



Gráfico 2. Puntaje por región geográfica (departamentos del Interior y barrio de Montevideo)



Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



3.4 Identificación de los niveles socioeconómicos

La actualización del INSE se completa con la estimación de los umbrales que definen los estratos o niveles socioeconómicos.

Para esto se utiliza la técnica de análisis de cluster no jerárquico²⁶ y se asume una cantidad de estratos igual a 7. Esto implica resolver una clasificación de hogares que sean homogéneos en términos del ingreso equivalente dentro de cada cluster. Se mantiene la denominación de los niveles socioeconómicos utilizada hasta el momento, es decir: B-, B+, M-, M, M+, A- y A+.

La Tabla 5 presenta los intervalos del INSE que definen los niveles socioeconómicos en las 4 versiones analizadas.

Tabla 5. Tramos del INSE correspondientes a los niveles socioeconómicos.

	Versión del modelo			Final
	0	1	2	
B-	0 – 25	0 – 25	0 – 20	0 – 21
B+	26 – 32	26 – 32	21 – 28	22 – 29
M-	33 – 39	33 – 39	29 – 35	30 – 36
M	40 – 45	40 – 45	36 – 41	37 – 43
M+	46 – 51	46 – 52	42 – 48	44 – 50
A-	52 – 59	53 – 60	49 – 57	51 – 59
A+	60 – 100	61 – 100	58 – 100	60 – 100

Fuente: ECH 2014

²⁶ Se utiliza la distancia euclídea y el método de clasificación alrededor de la media. El punto de arranque es la clasificación en 7 grupos de igual tamaño ordenados por ingreso equivalente.



4. Tamaño y caracterización de los niveles socioeconómicos

La Tabla 4 y el Gráfico 3 presentan la distribución de los hogares de la ECH 2014 en los 7 niveles socioeconómicos del nuevo INSE (que llamaremos INSE 2016) y del INSE 2012.

Es importante advertir que la comparación de la distribución por estratos entre una versión y otra del INSE debe tomarse con precaución. Dado que la medida de ingreso de los hogares que se utilizó para la construcción de estos índices es diferente, los niveles socioeconómicos no son estrictamente comparables.

El nuevo INSE reduce el peso relativo de los estratos bajos y aumenta el peso relativo de los estratos medios. Sólo el 6.3% de los hogares pertenecen al estrato B-, casi el mismo porcentaje de hogares que se encuentran por debajo de la línea de pobreza en el año 2014 (igual a 6.4%)²⁷.

La distribución por estratos del nuevo INSE es más simétrica que la versión anterior (ver Gráfico 3). De hecho, si reducimos la clasificación a 5 niveles, agrupando los niveles extremos (B- con B+ y A- con A+) el nuevo INSE presenta una distribución más balanceada que se aproxima bastante a la clasificación de hogares en quintiles.

Cabe destacar que la metodología utilizada toma como unidad de análisis a los hogares y por lo tanto el INSE es una medida asignada al hogar. La Tabla 7 presenta la distribución de las personas por estratos. Dada la mayor incidencia de los hogares de mayor tamaño en los estratos bajos, al considerar la distribución de personas, el peso de estos estratos (B-, B+ y M-) aumenta con respecto a la distribución de hogares.

Tabla 6. Porcentaje de hogares por nivel socioeconómico.

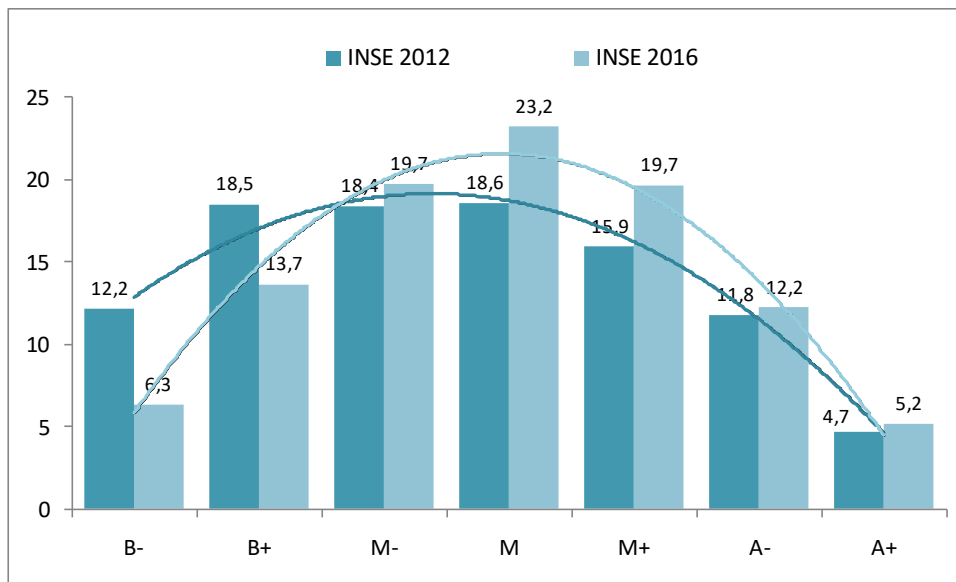
INSE 2016 vs INSE 2012		
	INSE 2012	INSE 2016
B-	12.2	6.3
B+	18.5	13.7
M-	18.4	19.7
M	18.6	23.2
M+	15.9	19.7
A-	11.8	12.2
A+	4.7	5.2
Total	100	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

²⁷ Véase el INE (2015): *Estimación de la pobreza por el método del ingreso. Año 2014*, disponible en: <http://www.ine.gub.uy/documents/10181/35933/Estimaci%C3%B3n+de+la+pobreza+por+el+M%C3%A9todo+del+Ingreso+2014/6b034411-75bb-4ba7-b10d-092f5e351d6c>



**Gráfico 3. Distribución de los hogares por nivel socioeconómico.
INSE 2016 vs INSE 2012**



Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

**Tabla 7. Distribución de las personas por nivel socioeconómico.
INSE 2016**

B-	11.0
B+	16.8
M-	20.1
M	21.2
M+	16.2
A-	10.1
A+	4.7
Total	100

Fuente: Estimaciones en base a la ECH 2014

4.1 Perfiles de los hogares

En este apartado se realiza una caracterización del perfil de cada estrato a partir de las características predominantes de los hogares que lo componen. En el Anexo D se presentan las tablas con los valores medios (i.e. los porcentajes de cada categoría) de un amplio conjunto de variables en cada nivel socioeconómico.

Nivel B-

El 67% de los hogares de este nivel socioeconómico residen en el Interior del país. En algunos departamentos el peso de este estrato es significativamente superior al promedio nacional (6.3%). Esto ocurre por ejemplo en Cerro Largo (17%), Artigas (13%), Rivera (14%), Tacuarembó (11%), Treinta



y Tres (11%) y Salto (10%). Asimismo, los hogares de Montevideo pertenecientes a este estrato se concentran fuertemente en barrios de la periferia de la capital. El 72% de estos hogares reside en los barrios de La Paloma, Casavalle, Villa García, Casabó, Pajas Blancas, Punta de Rieles, Bella Italia, Nuevo París, Manga, Toledo Chico, Tres Ombúes, Pueblo Victoria, Jardines del Hipódromo, Paso de la Arena, Piedras Blancas y Colon.

Un 78% de estos hogares están compuestos por 4 o más integrantes, porcentaje muy superior al promedio de los hogares (29%). A su vez, no existen hogares unipersonales en este estrato. La gran mayoría de estos hogares (95%) tiene integrantes menores de edad en el hogar; siendo que un 60% tiene hasta dos menores en edad escolar (menores de 12 años) y un 47% tiene hasta dos menores en edad liceal (de entre 12 y 17 años). El 32% cuenta con un solo receptor de ingreso y cerca de la mitad tiene dos receptores (48%).

Un 62% de los jefes de estos hogares tiene como máximo nivel educativo Primaria completa. Un 37% de ellos tienen como máximo nivel educativo estudios de nivel medio (secundaria completa o incompleta, o UTU) y es prácticamente nulo el porcentaje que alcanza estudios de nivel terciario. Ninguno de estos hogares tiene integrantes con estudios universitarios completos. En cuanto a la atención de salud, un 88% de los jefes se atienden en Salud Pública²⁸ y es nulo el porcentaje de hogares que cuentan con seguro médico privado.

Sólo un 42% se atribuye la propiedad de la vivienda que habita. Asimismo, en términos de calidad de la vivienda, la mitad vive en viviendas con techos precarios (de chapa, quincha u otros materiales de desecho) y sólo el 35% de las mismas cuenta con conexión al saneamiento.

En términos de equipamiento, se destaca que sólo un 10% posee un computador²⁹ y un 15% cuenta con conexión a internet en el hogar. A su vez, apenas un 4% de estos hogares disponen de un automóvil, el 54% no dispone de lavarropas y alrededor del 80% no cuenta con teléfono fijo ni microondas.

Nivel B+

En el Interior del país reside prácticamente el 70% de estos hogares. Si bien un 14% del total de hogares del país se ubican en el estrato Bajo superior, los mismos tienen una representación mayor en los departamentos de Cerro Largo (31%), Rivera (27%), Artigas (25%), Treinta y Tres (24%), Tacuarembó (21%), Rocha (19%) y Durazno (19%). Por otro lado, el 30% restante reside en los barrios montevideanos de Casavalle, Manga, Toledo Chico, La Paloma, Villa García, Tres ombúes, Casabó, Punta de Rieles, Las Acacias, Nuevo París, Piedras Blancas, entre otros.

Al igual que los hogares del estrato B-, estos también suelen ser hogares grandes (en cantidad de miembros) ya que el 46% de los mismos se compone de 4 o más integrantes. De todos modos, aparece

²⁸Incluye Hospitales de ASSE, el Hospital de Clínicas, el Área de salud de BPS y las policlínicas municipales.

²⁹Sin considerar los equipos del Plan Ceibal.



en este estrato un 13% de hogares unipersonales. Dos tercios del total de hogares en este estrato se integran por menores de edad, siendo que un 46% de estos hogares tienen hasta dos menores en edad escolar y un 33% se integran de hasta dos menores en edad liceal.

En el 56% los jefes tienen educación primaria completa como máximo nivel educativo, aunque aumenta el porcentaje de jefes que alcanzan estudios medios (42%) en relación al estrato anterior. Prácticamente no existen en este estrato hogares con al menos un integrante con nivel universitario.

Respecto a la atención de salud, el 71% de los jefes de hogar se atienden Salud Pública y el resto en mutualistas o los hospitales Militar y Policial.

Con respecto a la vivienda, un 47% de estos hogares declara tener la propiedad de la misma. Respecto al estrato anterior, aumenta a 44% el porcentaje de viviendas con saneamiento y desciende a 24% el porcentaje con techo precario. Al igual que los hogares del estrato bajo inferior, la gran mayoría vive en viviendas con un solo baño (98%). En términos de activos de confort, aumenta su tenencia respecto a los hogares del estrato anterior. En particular, un 11% de estos hogares poseen un automóvil, 6% cuenta con equipo de aire acondicionado, 29% cuenta con computadora y un 31% tienen conexión a internet. La tenencia de lavarropas, microondas y teléfono fijo asciende a 62%, 36% y 34%, respectivamente.

Nivel M-

El 67% de los hogares de este nivel socioeconómico reside en departamentos del Interior del país. El estrato se encuentran sobrerrepresentado en casi todos los departamentos del Interior, especialmente en Treinta y Tres (30%) y Rocha (27%). En Montevideo, los hogares de este estrato están sobrerrepresentados en prácticamente los mismos barrios que los del estrato B+. De todos modos se agregan Villa Española, Lezica, Melilla, Cerrito de la Victoria y Belvedere, entre otros.

Cerca del 70% de los hogares de este nivel tiene tres o menos integrantes, y se reduce a menos del 50% el porcentaje de hogares integrados por algún menor de edad (46%).

La mitad de los jefes de estos hogares completaron a lo sumo el nivel primario de enseñanza y el 45% alcanzó como máximo estudios medios. Apenas un 4% de estos jefes alcanzaron estudios terciarios (completos o incompletos). Pero la presencia de hogares con universitarios es aún inferior al 1%.

Se reduce notoriamente el porcentaje de principales sostenedores del hogar que se atienden en Salud Pública (52%), siendo que un 48% lo hacen en mutualistas o en los hospitales Policial y Militar. Un 63% de estos hogares cuentan con al menos un integrante que se atiende en Salud Pública.

Más de la mitad son propietarios de la vivienda (55%). Son muy pocos los hogares de este estrato que mantienen viviendas con techos de chapa u otros materiales precarios (7%). Asimismo, más de la mitad de estos hogares cuenta con saneamiento (55%). En términos de confort, aparece recién en este estrato un 2% de hogares que dispone de servicio doméstico contratado por día o por hora. En



relación a los hogares del estrato anterior, aumenta el porcentaje que posee un automóvil (22%), aire acondicionado (15%), computadora (45%), conexión a internet (45%), 2 o más televisores (52%), microondas (51%) y teléfono fijo (57%).

Nivel M

Este nivel tiene un peso mayor al total nacional (13.2%) en los departamentos de Lavalleja (28%), Rocha (28%), Canelones (27%), Durazno (26%), Maldonado (26%), San José (26%), Florida (26%), Flores (25%) y Colonia (24%). En conjunto estos departamentos concentran el 40% de los hogares de este estrato. Los barrios de la capital donde el nivel M- tiene mayor peso relativo también muestran mayor peso relativo del nivel M, aunque vale agregar barrios como La Teja, La Comercial, Malvín Norte, La Unión, Villa Muñoz, Reducto, la Figurita, Brazo Oriental y Ciudad Vieja, entre otros.

Más de la mitad de estos hogares tiene dos o menos integrantes (54%), y solo el 36% tiene integrantes menores de edad. Sólo la cuarta parte tiene hasta dos menores en edad escolar (24%) y un 16% cuenta con uno o dos menores en edad liceal.

Casi la mitad de estos hogares tiene jefe con nivel educativo medio (49%) y asciende a 11% los hogares cuyo jefe alcanzó la educación terciaria. Sin embargo sólo el 2% tiene integrantes con estudios universitarios culminados.

La mayoría de los jefes de hogar dispone de atención de salud en mutualistas y hospitales Militar y Policial (82%), mientras que un 25% de estos hogares tiene algún integrante que se atiende en Salud Pública.

El 59% es propietario de la vivienda y prácticamente la totalidad no tiene vivienda con techo precario (98%). Aparece en este nivel socioeconómico un 7% de hogares cuyas viviendas poseen dos o más baños y un 4% que contrata servicio doméstico.

En cuanto al equipamiento, se destaca que más de un tercio de estos hogares dispone de un automóvil (35%) y un 29% dispone de aire acondicionado. Al igual que en los estratos anteriores, sigue siendo muy bajo el porcentaje de hogares con más de dos automóviles (2%), lavavajilla (1%) y secadora (5%). Sin embargo el 60% dispone de computador y conexión a internet en el hogar, mientras que el 83% tiene lavarropas.

Nivel M+

El 50% de los hogares de este nivel reside en el Interior del país. Este nivel está sobrerrepresentado respecto al total nacional (19.7%) en los departamentos de Colonia (25%), Maldonado (24%) y San José (24%), donde reside el 15% de estos hogares. En Montevideo los barrios en los que se observa un mayor peso relativo de estos estratos son: Centro, Cerdón, Aguada, Tres Cruces, Jacinto Vera, Sayago, Barrio Sur, Palermo, Buceo, La Blanqueada.



El 28% de estos hogares son unipersonales y tan solo un 15% se integran de cuatro o más integrantes y sólo un cuarto de estos hogares tiene integrantes menores de edad.

La mayor parte de los jefes tiene estudios medios (49%) y un 22% alcanza estudios terciarios. El 9% tiene al menos un integrante con estudios universitarios completos.

En cuanto a la atención de salud, el 94% de los jefes de estos hogares se atienden en mutualistas o en los hospitales Policial y Militar. Solo un 8% de estos hogares tiene algún integrante que se atiende en Salud Pública.

El 66% son propietarios de la vivienda y el 75% de las viviendas tiene conexión al saneamiento. El 15% de las viviendas tiene dos o más baños. En relación al estrato anterior, aumenta el porcentaje que contrata servicio doméstico al 9%.

S destaca que casi la mitad de los hogares dispone de un automóvil (49%) y un 4% dispone de al menos dos. En cuanto a los elementos de confort aumenta, en relación al estrato anterior, la tenencia de aire acondicionado (48%) y de secadora (9%), ambos bienes con muy baja participación en los estratos anteriores. Se destaca a su vez que tres cuartas partes de los hogares disponen de computadora y conexión a internet. El 65% tiene dos o más televisores, el 90% dispone de lavarropas y el 80% de microondas.

Nivel A-

Este es el primer nivel socioeconómico donde la mayoría de los hogares reside en la capital (60%). Los departamentos en los que estos hogares se encuentran sobre representados respecto al total país (12.2%) son Maldonado (14%), Colonia (13%) y Flores (13%). En Montevideo, el barrio que concentra la mayor cantidad de hogares en este estrato es Pocitos (14%) y le sigue Cordón (6%), y Parque Batlle-Villa Dolores (5%), Buceo (5%) y Malvín (5%).

El 27% son unipersonales y el 39% se compone de dos integrantes. Disminuye, respecto al estrato anterior, el porcentaje de hogares con presencia de menores (21%).

En relación al nivel educativo del jefe del hogar, se destaca que un 28% de los mismos alcanzan a completar estudios terciarios (magisterio, profesorado, estudios terciarios universitarios y no universitarios) y un 8% alcanza estudios de posgrado (lo cual era inferior al 1% en los estratos anteriores). El 38% de estos hogares tienen al menos un miembro con estudios universitarios culminados.

En cuanto a la atención de la salud, el 93% de los jefes se atiende en mutualistas y en los hospitales Policial y Militar, en tanto un 5% contrata un seguro médico privado.



El 73% de estos hogares es propietario de la vivienda. En relación al estrato anterior, aumenta significativamente el porcentaje de viviendas con dos o más baños (36%) y la contratación de servicio doméstico (27%).

El 74% de estos hogares dispone de automóvil, a su vez el 11% tiene más de un automóvil. También crece, en relación al estrato anterior, el porcentaje de hogares con aire acondicionado (66%), secadora (15%) y lavavajillas (8%). El 90% de los hogares de este nivel socioeconómico dispone de computador y de conexión a internet. El 94% posee de lavarropas y el 90% microondas.

Nivel A+

Menos de un 20% de los hogares de este estrato reside en el Interior del país. Los departamentos de Canelones, Maldonado, Colonia, Salto y Paysandú concentran más de la mitad de los hogares del Interior que pertenecen a este estrato. En Montevideo reside la amplia mayoría de este nivel socioeconómico (81%). Cinco barrios de la capital concentran más de la mitad de esta población, estos son Pocitos (27%), Punta Carretas (10%), Malvín (8.3%), Carrasco (5.5%) y Punta Gorda (5%).

Una característica a destacar es que la cantidad de hogares unipersonales de este estrato disminuye respecto al estrato anterior (20%). La mayoría relativa de estos hogares tienen a lo sumo dos personas (38%) y la quinta parte tiene más de cuatro integrantes (porcentaje superior al de los dos estratos anteriores). El 21% de estos hogares tiene menores de edad como integrantes.

La mayoría de los jefes alcanzan a completar estudios terciarios (45%) y un 21% alcanza estudios de posgrado. El 78% tiene al menos un integrante con nivel universitario.

El 74% de los jefes se atiende en mutualistas y en los hospitales Policial y Militar y se destaca la importante incidencia del seguro privado de salud que comprende al 25% de los jefes de estos hogares.

El 84% son propietarios de la vivienda. Dos terceras partes de las viviendas tienen dos o más baños pero se destaca especialmente, respecto al estrato anterior, el alto porcentaje de viviendas con 3 o más baños (30%). El 67% de los hogares contrata servicio doméstico y un 3% contrata servicio doméstico con cama.

El 90% tiene automóvil y casi un 30% tiene más de un automóvil. Prácticamente la totalidad de los hogares cuentan con al menos una computadora y conexión a internet. La tenencia de aire acondicionado (76%), lavavajilla (26%) y secadora (27%) es superior a la del estrato anterior.



ANEXO A: Puntajes del INSE 2016

Tabla A1. Puntajes según las distintas versiones del modelo subyacente

Nota: el INSE 2016 corresponde a la versión final presentada en la última columna

Variable	Categoría	Versión del modelo			Final
		0	1	2	
Barrios	PIEDRAS BLANCAS	1	1	2	2
	AIRES PUROS	4	5	5	6
	CASABO, PAJAS BLANCAS	1	0	1	1
	CARRASCO NORTE	6	7	7	8
	LEZICA, MELILLA	1	2	2	2
	NUEVO PARIS	1	1	1	1
	CASAVALLE	1	1	1	0
	CERRITO	2	3	3	3
	TRES OMBUES,PBO.VICTORIA	0	0	0	0
	VILLA GARCIA, MANGA RURAL	1	1	1	1
	SAYAGO	3	4	4	5
	CERRO	2	3	3	3
	PTA.RIELES, BELLA ITALIA	1	1	2	1
	COLON SURESTE, ABAYUBA	3	3	3	3
	LAS CANTERAS	3	3	4	4
	BAÑADOS DE CARRASCO	2	2	2	3
	COLON CENTRO Y NOROESTE	2	2	2	2
	MERCADO MODELO Y BOLIVAR	4	5	5	6
	PASO DE LAS DURANAS	4	4	5	5
	JARDINES DEL HIPODROMO	2	2	2	2
	MAROÑAS, P.GUARANI	2	2	2	2
	LA BLANQUEADA	5	6	6	8
	PASO DE LA ARENA	2	1	1	1
	BELVEDERE	2	3	3	4
	UNION	3	3	4	5
	FLOR DE MAROÑAS	3	3	3	4
	PEÑAROL, LAVALLEJA	2	3	3	3
	CONCILIACION	1	1	1	2
	CASTRO, CASTELLANOS	2	3	3	3
	MALVIN	6	6	7	8
	BRAZO ORIENTAL	4	4	4	5
	LA PALOMA, TOMKINSON	0	0	0	0
	VILLA ESPAÑOLA	2	2	2	3
	ATAHUALPA	4	5	5	6
	AGUADA	5	6	6	7
	LAS ACACIAS	0	1	1	1
	ITUZAINGO	3	3	4	4
	VILLA MUÑOZ, RETIRO	4	4	4	5
	JACINTO VERA	4	4	4	5
	PRADO, NUEVA SABONA	4	5	5	6
	CAPURRO, BELLA VISTA	5	5	6	7
	TRES CRUCES	6	6	7	8
	FIGURITA	4	5	5	6
	MANGA, TOLEDO CHICO	1	1	1	1
	LARRAÑAGA	5	5	5	6



Variable	Categoría	Versión del modelo			Final
		0	1	2	
Barrio (cont)	BARRIO SUR	6	6	7	8
	CIUDAD VIEJA	5	6	6	7
	CORDON	5	5	6	7
	REDUCTO	4	5	5	6
	POCITOS	7	7	8	9
	LA TEJA	3	3	3	4
	CENTRO	4	5	5	6
	BUCEO	5	5	6	7
	PALERMO	5	6	6	7
	CARRASCO	7	8	9	9
	LA COMERCIAL	4	4	4	5
	PQUE.BATLLE,V.DOLORES	5	5	6	7
	PUNTA CARRETAS	7	8	8	9
	MALVIN NORTE	3	3	3	5
	PUNTA GORDA	7	7	8	9
	PARQUE RODO	7	7	8	9
MANGA	2	1	2	1	
Departamento	Artigas	1	2	2	2
	Canelones	3	3	3	3
	Cerro Largo	0	0	0	0
	Colonia	4	3	4	4
	Durazno	3	3	3	3
	Flores	3	4	5	4
	Florida	3	3	4	4
	Lavalleja	2	2	3	3
	Maldonado	4	5	5	5
	Paysandú	4	4	5	4
	Río Negro	4	4	5	5
	Rivera	1	0	1	0
	Rocha	1	1	2	2
	Salto	3	4	4	4
	San José	4	4	5	5
	Soriano	3	3	4	4
Tacuarembó	2	2	3	3	
Treinta y Tres	2	2	2	2	
Área metropol. Canelones	Area metropolitana	1	1	1	2
Tamaño del hogar	Hog de 1 integrante	18	20	20	21
	Hog de 2 integrantes	12	14	14	15
	Hog de 3 integrantes	8	9	9	10
	Hog de 4 integrantes	4	6	6	6
	Hog de 5 integrantes	2	3	3	3
Composición edad	Ausencia de menores de edad		2	2	1
Composición edad	Sin menores en edad escolar	2			
	1o2 menores en edad escolar	1			
	Sin menores en edad liceal	3			
	1o2 menores en edad liceal	1			



Variable	Categoría	Versión del modelo			Final
		0	1	2	
Perceptores	2 perceptores Y	5	5	5	5
	3 perceptores Y	7	8	8	8
	4 perceptores Y	9	10	10	11
	5 o más perceptores Y	11	12	12	13
Actividad jefe	Jefe jubilado	0			
Educación jefe	Nivel edu Jefe: Edu media	1	2	2	
	Nivel edu Jefe: Terciario incompleto	3	4	4	
	Nivel edu Jefe: Terciario completo	4	5	5	
	Nivel edu Jefe: Posgrado	6	8	8	
Educación hogar	Al menos un integrante universitario	3	3	3	6
Educación hogar	Ningún adulto sin educ. media	1			
Atención salud jefe	Salud Jefe: IAMC/ H. Policial y Militar	3	4	4	5
	At. Salud Jefe: Seguro médico	6	6	7	8
Atención salud hogar	Ningún integrante en Salud Pública	2	2	3	3
Servicio doméstico	Contrata Serv. Doméstico por hora o por día	4	4	4	5
	Contrata Serv. Doméstico con cama	8	8	9	9
Tenencia vivienda	Hogar propietario de la vivienda	2	2	2	2
Condición vivienda	No tiene techo de chapa/ material precario	2	3	3	4
Baños	2 baños	2	3	3	3
	3 o más baños	5	6	6	7
Saneamiento	Evacuación sanitaria por Red General	1			
Automóvil	1 automóvil	3	4	4	4
	2 o más automóviles	6	6	7	7
Moto		1			
TV para abonados		2	2		
Aire acondicionado		2	2	2	3
Lavavajillas		1			
Secadora		1			
Computadora no Ceibal		1	2	2	4
Conexión a internet		1			
Televisores	2 televisores	1	1	2	
	3 o más televisores	2	2	3	
Refrigerador		3	4		
Lavarropas		1	2	2	3
Microondas		1			
Teléfono		1			

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



Tabla A2. Estimación del modelo final. INSE 2016

Variable	Categoría	Coefficiente	p-valor
Barrios	PIEDRAS BLANCAS	0.067	0.01
	AIRES PUROS	0.251	0.00
	CASABO, PAJAS BLANCAS	0.027	0.31
	CARRASCO NORTE	0.323	0.00
	LEZICA, MELILLA	0.072	0.03
	NUEVO PARIS	0.046	0.07
	CASAVALLE	0.010	0.73
	CERRITO	0.131	0.00
	TRES OMBUES,PBO.VICTORIA	0.010	0.75
	VILLA GARCIA, MANGA RURAL	0.026	0.34
	SAYAGO	0.207	0.00
	CERRO	0.138	0.00
	PTA.RIELES, BELLA ITALIA	0.058	0.04
	COLON SURESTE, ABAYUBA	0.137	0.00
	LAS CANTERAS	0.171	0.00
	BAÑADOS DE CARRASCO	0.106	0.02
	COLON CENTRO Y NOROESTE	0.101	0.00
	MERCADO MODELO Y BOLIVAR	0.235	0.00
	PASO DE LAS DURANAS	0.225	0.00
	JARDINES DEL HIPODROMO	0.092	0.00
	MAROÑAS, P.GUARANI	0.093	0.00
	LA BLANQUEADA	0.328	0.00
	PASO DE LA ARENA	0.059	0.03
	BELVEDERE	0.150	0.00
	UNION	0.194	0.00
	FLOR DE MAROÑAS	0.166	0.00
	PEÑAROL, LAVALLEJA	0.130	0.00
	CONCILIACION	0.067	0.03
	CASTRO, CASTELLANOS	0.130	0.00
	MALVIN	0.342	0.00
	BRAZO ORIENTAL	0.218	0.00
	VILLA ESPAÑOLA	0.108	0.00
	ATAHUALPA	0.268	0.00
	AGUADA	0.310	0.00
	LAS ACACIAS	0.042	0.15
	ITUZAINGO	0.166	0.00
	VILLA MUÑOZ, RETIRO	0.224	0.00
	JACINTO VERA	0.220	0.00
	PRADO, NUEVA SABONA	0.243	0.00
	CAPURRO, BELLA VISTA	0.284	0.00
	TRES CRUCES	0.348	0.00
	FIGURITA	0.272	0.00
	MANGA, TOLEDO CHICO	0.036	0.25
	LARRAÑAGA	0.270	0.00
	BARRIO SUR	0.330	0.00
	CIUDAD VIEJA	0.304	0.00
CORDON	0.311	0.00	
REDUCTO	0.251	0.00	
POCITOS	0.374	0.00	
LA TEJA	0.153	0.00	



Variable	Categoría	Coefficiente	p-valor
Barrio (cont.)	CENTRO	0.274	0.00
	BUCEO	0.282	0.00
	PALERMO	0.312	0.00
	CARRASCO	0.375	0.00
	LA COMERCIAL	0.226	0.00
	PQUE.BATLLE,V.DOLORES	0.286	0.00
	PUNTA CARRETAS	0.400	0.00
	MALVIN NORTE	0.191	0.00
	PUNTA GORDA	0.376	0.00
	PARQUE RODO	0.384	0.00
	MANGA	0.059	0.04
Departamento	Artigas	0.088	0.00
	Canelones	0.146	0.00
	Cerro Largo	0.016	0.44
	Colonia	0.167	0.00
	Durazno	0.138	0.00
	Flores	0.179	0.00
	Florida	0.173	0.00
	Lavalleja	0.127	0.00
	Maldonado	0.231	0.00
	Paysandú	0.188	0.00
	Río Negro	0.217	0.00
	Rivera	0.014	0.49
	Rocha	0.076	0.00
	Salto	0.186	0.00
	San José	0.192	0.00
	Soriano	0.152	0.00
Tacuarembó	0.116	0.00	
Treinta y Tres	0.098	0.00	
Área geográfica	Area metropolitana	0.067	0.00
Composición edad	Ausencia de menores de edad	0.053	0.00
Tamaño del hogar	Hog de 1 integrante	0.893	0.00
	Hog de 2 integrantes	0.615	0.00
	Hog de 3 integrantes	0.418	0.00
	Hog de 4 integrantes	0.261	0.00
	Hog de 5 integrantes	0.147	0.00
Perceptores	2 perceptores Y	0.221	0.00
	3 perceptores Y	0.349	0.00
	4 perceptores Y	0.458	0.00
	5 o más perceptores Y	0.553	0.00
Educación hogar	Al menos un integrante universitario	0.230	0.00
Atención salud jefe	Salud Jefe: IAMC/ H. Policial y Militar	0.194	0.00
	At. Salud Jefe: Seguro médico	0.330	0.00
Atención salud hogar	Ningún integrante en Salud Pública	0.126	0.00
Servicio doméstico	Serv. Doméstico por hora o por día	0.195	0.00
	Serv. Doméstico con cama	0.395	0.00
Tenencia vivienda	Hogar propietario de la vivienda	0.091	0.00
Condición vivienda	No tiene techo de chapa/ material precario	0.160	0.00
Baños	2 baños	0.144	0.00
	3 o más baños	0.293	0.00



Variable	Categoría	Coefficiente	p-valor
Automóvil	1 automóvil	0.185	0.00
	2 o más automóviles	0.309	0.00
Aire acondicionado		0.124	0.00
Computadora no Ceibal		0.157	0.00
Lavarropas		0.124	0.00
Number of obs.			46289
F(105, 46183)			698
Prob > F			0.000
R-squared			0.653
Root MSE			0.366

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



ANEXO B: Definición de las variables

Nota: en este anexo se presenta la definición de todas las variables utilizadas, independientemente de su inclusión en la versión final del INSE. Las variables indicadas con (*) son las incluidas en el INSE.

Región geográfica (*)

Las regiones corresponden a los departamentos y, en el caso de Montevideo, a los barrios según la clasificación del INE (62 barrios).

Área metropolitana (*)

Refiere al área metropolitana del departamento de Canelones y comprende las siguientes localidades: El Pinar, Fraccionamiento Camino Maldonado, Juan Antonio Artigas, La Paz, Lomas de Solymar, Pando, Paso de Carrasco, Progreso, Solymar, Aeropuerto Internacional de Carrasco, Altos de la Tahona, Barra de Carrasco, Barrio Copola, Barrio La Lucha, Colinas de Solymar, Colonia Nicolich, El bosque, Empalme Olmos, Estanque de Pando, Fraccionamiento Camino del Andaluz y Ruta 84, Fraccionamiento sobre Ruta 74, Instituto Adventista, Jardines de Pando, Joaquín Suárez, Lagomar, Lomas de Carrasco, Parada Cabrera, Parque Carrasco, San José de Carrasco, Shangrila, Toledo, Viejo Molino - San Bernardo, Villa Aeroparque, Villa Crespo y San Andrés, Villa El Tato, Villa Felicidad, Villa Paz S.A., Villa San Cono, Villa San Felipe y Villa San José.

Cantidad de integrantes del hogar (*)

Se define como miembros del hogar a los siguientes individuos:

- Personas que residen habitualmente en el hogar y están presentes

- Personas que residen habitualmente en el hogar y están ausentes:

a) Temporalmente, por vacaciones, visitando amigos, internados por corto tiempo en un hospital o sanatorio;

b) Por razones de trabajo, pero gran parte de sus ingresos personales o la totalidad de los mismos, es aportada a ese hogar, y además retornan al mismo en forma periódica. No interesa el tiempo que pueda permanecer fuera de su hogar una persona, si el destino principal de sus ingresos es ese hogar;

c) Temporalmente por razones de estudio, pero que para su sustento dependen completamente, de los ingresos de ese hogar. También personas becadas y que momentáneamente no se encuentran en el hogar.

No se consideran miembros del hogar:



- Personas que tienen su lugar de residencia en algún otro sitio, pero que se hallan temporalmente por visita, estudio, etc.
- Personas que si bien periódicamente retornan a ese hogar, tienen otro al que aportan la mayor parte de sus ingresos personales
- Personas que si bien integraron el hogar, hoy se encuentran ausentes por estar internados permanentemente en asilos o en casas de salud y que seguramente no volverán a ese hogar. A pesar de que sus ingresos sean volcados al hogar no se los considera miembros de tal.

Cantidad de perceptores de ingresos (*)

Se considera perceptor de ingresos a todo miembro del hogar de 14 o más años que perciba algún ingreso corriente, ya sea:

- Ingresos monetarios y no monetarios (en especie) percibidos por la realización de un trabajo
- Ingresos percibidos por la propiedad de activos reales (por ejemplo, alquiler de propiedades), de activos financieros (depósitos bancarios, bonos, etc.) y retiro de utilidades por propiedad de empresas.
- Transferencias (atributivo de asignaciones familiares, seguro de desempleo, jubilaciones y pensiones)
- Valor de la producción que realizan los hogares para su propio consumo

Menores de edad en el hogar (*)

Se definen tres grupos de variables que refieren a la existencia de menores en el hogar. Para su construcción es necesario conocer el número de personas con hasta 17 años.

- Escolares en el hogar: existencia de miembros del hogar de hasta 11 años inclusive (contando recién nacidos).
- Liceales en el hogar: existencia de miembros del hogar de entre 12 y 17 años inclusive.
- Menores de edad en el hogar: existencia de miembros de hasta 17 años (inclusive) (contando recién nacidos).

Nivel educativo del Jefe del hogar

Se computan las siguientes variables de nivel educativo:

- Hasta Primaria Completa: son aquellos que nunca han concurrido al sistema educativo o que habiendo asistido, o asistiendo actualmente, no tengan aprobado más de sexto año de primaria.



- Secundaria completa o incompleta / UTU: aquellos que, habiendo aprobado primaria, cursaron y aprobaron algún año de educación secundaria o de UTU. Respecto a educación secundaria, pueden haber aprobado solo en Ciclo Básico (primer, segundo o tercer año de secundaria) o en Bachillerato (cuarto, quinto y sexto año de secundaria). Se incluyen también en esta categoría a aquellos que cursen o hayan cursado en alguna institución de enseñanza técnica (UTU u otra) que tuviera como requisito estudios primarios completos.

- Estudios de magisterio, profesorado, terciarios no universitarios o universitarios. Comprende:

a) Magisterio. Incluye estudios en institutos de formación de maestros (Institutos Normales de Montevideo, carrera de magisterio en Institutos de Formación Docente del Interior, carrera de magisterio en universidades privadas)

b) Profesorado. Incluye estudios de profesorado en IPA, Institutos de Formación Docente del Interior, INET, ISEF, CERP)

c) Estudios terciarios no universitarios. Requieren tener Bachillerato completo. Comprende Centro de Diseño Industrial; Escuela Militar, Escuela Naval y Escuela de Aeronáutica; Escuela Nacional de Policía; los Técnicos en Administración u otras Tecnicaturas tanto de la Universidad de la República como de las Universidades privadas; Hotelería, cursos de nivel terciario de UTU.

d) Estudios universitarios comprende carreras de grado en la Universidad de la República y en las Universidades privadas. Es requisito para cursar este nivel tener Bachillerato Completo. También se incluyen las licenciaturas de carreras militares y policiales tales como: Licenciatura en Seguridad Pública para egresados de la Escuela de Policía, Licenciatura en Estudios Militares cursada en el I.M.E.S. (Instituto Militar de Estudios Superiores) y Licenciatura en Sistemas Navales y Licenciatura en Sistemas Náuticos para egresados de la Escuela Naval.

- Posgrado: aquellos que estén realizando o hayan realizado estudios específicos de profundización en la búsqueda del perfeccionamiento del dominio de un tema. Es requisito contar con un título de grado.

El Jefe del hogar tendrá el nivel educativo “Estudios de magisterio, profesorado, terciarios no universitarios o universitarios incompleto” si alguna vez realizó o está realizando cualquiera de cursos explicitados en los puntos a), b), c) y d), pero no culminó ninguno de ellos (no tiene título habilitante de la carrera). En caso de haber terminado (tener título habilitante) y no haber realizado un posgrado, su nivel educativo será “Estudios de magisterio, profesorado, terciarios no universitarios o universitarios completo”.

Al menos un universitario titulado (*)

Refiere a la existencia de al menos un integrante del hogar con nivel educativo universitario, es decir, que haya completado alguno de los estudios enumerados en el punto d). No se consideran universitarios los estudios enumerados en a) b) y c).



El cómputo de esta variable cambia en relación al INSE anterior, donde se consideraban estudios universitarios tanto completos como incompletos.

Ningún integrante del hogar con al menos un año culminado de educación media

Refiere a la ausencia de integrantes en el hogar que como mínimo hayan logrado culminar un año de enseñanza media, ya sea educación secundaria o UTU.

Condición de jubilado del Jefe de Hogar

Esta variable refiere a la condición de actividad del jefe de hogar. El jefe es jubilado si percibe una transferencia de un organismo de la seguridad social público o privado por concepto de jubilación.

Atención de salud del Jefe del hogar (*)

Se computan las siguientes categorías de atención:

- Seguro médico privado: si se atiende a través de un seguro privado como por ejemplo: Medicina Personalizada (MP), SUMMUM, Hospital Británico, Seguro Americano, Blue Cross and BlueShield Uruguay. El pago puede ser a través del FONASA más un complemento, o enteramente particular.
- Institución de Asistencia Médica Colectiva (IAMC)/Mutualista u Hospital Policial / Hospital Militar. Estos pueden ser de afiliación a través del FONASA o particulares (pago directo a la institución).
- Sistema público y otros. Incluye Hospitales de ASSE, el Hospital de Clínicas, Área de salud del BPS (Asignaciones Familiares), policlínica municipal y otros (por ejemplo seguro parcial, que no es de cobertura total y no cubre la internación como seguros de salud de ANDA y emergencias médicas)

Ningún integrante de hogar se atiende en Salud Pública (*)

Refiere a la ausencia de integrantes dentro del hogar que tengan atención de la salud en el sistema público.

Tenencia de la vivienda (*)

El hogar es propietario de la vivienda que habita, tanto en la condición de ya haberla pagado o si se encuentra pagándola actualmente. No se distingue si el hogar es propietario o no del terreno en que se ubica la vivienda.



Vivienda sin techo precario (*)

Se considera que la vivienda no tiene techo precario si la misma tiene techo de planchada de hormigón (con o sin protección) o techo liviano con cielo raso.

Por el contrario, se considera que la vivienda tiene techo precario cuando se trata de un techo liviano sin cielo raso (techo de chapa de fibrocemento, zinc o tejas apoyadas sobre tirantería de madera sin recubrimiento interno) o cuando el techo es de quincha o material de desecho.

Cabe señalar que la definición de esta variable cambia en relación al INSE anterior, en donde el techo liviano con cielo raso era considerado techo precario.

Cantidad de baños en la vivienda (*)

Se cuenta la cantidad de cuartos de baño en la vivienda

Saneamiento

Refiere a la conexión de la vivienda a la Red general de saneamiento para la evacuación del servicio sanitario.

Servicio doméstico (*)

Se considera que el hogar tiene servicio doméstico cuando se contrata al mismo al menos con una periodicidad semanal. Se distinguen dos modalidades de contratación: con cama (la persona contratada tiene una habitación para dormir en la vivienda del hogar) y sin cama.

Automóvil (*)

Para considerar el automóvil de uso particular es imprescindible que esté en funcionamiento con excepción de roturas momentáneas. Por otra parte, no se considerarán los vehículos utilizados exclusivamente para trabajar (taxis, camionetas de reparto), es decir, sólo se tendrán en cuenta aquellos de uso familiar o los que además de utilizarse para trabajar se usen para el hogar.

Equipamiento del hogar (*)

En el caso de los electrodomésticos para considerar su tenencia deben estar en funcionamiento. No se consideran dentro del ítem “computadora” a los dispositivos proporcionadas por el Plan CEIBAL. Forman parte del INSE la tenencia de Aire Acondicionado, Computadora y Lavarropas.



ANEXO C: Cuestionario

Nota: en este anexo se presentan únicamente las preguntas correspondientes a las variables que integran la versión final del INSE.

1. Región geográfica

1.1. Barrio de Montevideo / Departamento del Interior:

2. Características del Hogar: composición, percepción de ingresos, educación y atención de salud.

2.1. ¿Cuántas personas viven habitualmente en este hogar (sin considerar al servicio doméstico)?
(1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ó más)

2.2. ¿Cuántos niños menores de hasta 17 años, incluyendo recién nacidos, viven habitualmente en este hogar? (0 / 1 ó más)

2.3. ¿Cuántas personas perciben ingresos en el hogar (ingresos por cualquier concepto)? (1 / 2 / 3 / 4 / 5 ó más)

2.4. ¿Cuántos miembros del hogar tienen estudios universitarios completos? (incluye SOLAMENTE carreras de grado universitarias culminadas y posgrados completos o no) (0 / 1 ó más)

2.5. ¿En cuál de las siguientes instituciones de asistencia a la salud se atiende el principal sostenedor del hogar?

i. Salud Pública (incluye los hospitales de ASSE, el Hospital de Clínicas, el Área de salud de BPS y las policlínicas municipales. También se incluyen aquí otros servicios como el seguro de ANDA u otros similares)

ii. IAMC/Hospital Policial/Hospital Militar

iv. Seguro privado médico

2.6. ¿Cuántos miembros del hogar se atienden en Salud Pública? (0 / 1 ó más)

4. Servicio doméstico

4.1. ¿El hogar cuenta con servicio doméstico? (No / Sí, sin cama / Sí, con cama)



5. Características de la Vivienda

5.1. ¿El hogar es propietario de la vivienda? (independientemente de si ya la pagó o la está pagando) (Si / No)

5.2. El material predominante del techo es:

- 1) De chapa u otro material precario
- 2) De material (planchada de hormigón) u otro tipo con cielo raso

5.3. ¿Cuántos baños tiene la vivienda? (0 ó 1 / 2 / 3 ó más)

6. Equipamiento/ bienes de confort

6.6. Este hogar cuenta con (marque en cada caso la cantidad de cada ítem que posee el hogar):

	No tiene	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Automóvil (de uso del hogar)											
Aire acondicionado											
Computadora (no Plan Ceibal)											
Lavarropas											



ANEXO D: Tablas descriptivas de los niveles socioeconómicos

Nota: en este anexo se describen los niveles socioeconómicos a partir de un conjunto de variables, más allá de su inclusión en la versión final del INSE.

Tabla D1. Distribución de los hogares por departamento según nivel socioeconómico. INSE 2016

	B-	B+	M-	M	M+	A-	A+	Total
Montevideo	33.2	30.8	33.0	41.1	49.9	59.9	80.5	43.7
Artigas	4.0	3.5	2.5	1.7	1.1	0.6	0.5	1.9
Canelones	16.3	17.4	16.7	17.2	13.7	9.8	5.1	14.8
Area metropolitana	13.0	12.7	11.7	10.9	8.7	6.6	3.8	10.1
Resto de Canelones	3.3	4.7	5.0	6.3	5.1	3.2	1.3	4.8
Cerro Largo	6.9	5.8	3.0	1.7	1.0	0.7	0.3	2.5
Colonia	2.3	2.9	4.1	4.0	4.8	4.0	1.6	3.8
Durazno	2.0	2.2	1.8	1.8	1.2	0.8	0.3	1.6
Flores	0.2	0.7	0.9	0.7	0.7	0.7	0.2	0.7
Florida	1.3	1.8	2.5	2.0	1.6	1.3	0.5	1.8
Lavalleja	1.2	1.7	2.2	2.1	1.8	1.1	0.4	1.8
Maldonado	2.5	3.7	5.7	6.2	6.8	6.5	3.0	5.5
Paysandú	3.9	3.8	3.7	3.2	2.6	2.5	1.4	3.1
Río negro	1.3	1.8	1.8	1.2	1.3	1.2	0.9	1.4
Rivera	6.5	5.5	3.6	2.5	1.3	1.0	0.3	2.8
Rocha	2.5	3.3	3.2	2.8	1.7	0.9	0.3	2.3
Salto	5.4	4.2	3.7	3.2	2.5	2.5	1.5	3.3
San José	2.3	2.3	3.4	3.2	3.5	2.4	0.9	2.9
Soriano	1.7	2.6	2.8	2.2	2.0	2.2	1.1	2.2
Tacuarembó	4.3	3.7	3.1	2.1	1.7	1.5	0.7	2.4
Treinta y Tres	2.4	2.5	2.2	1.2	0.8	0.5	0.2	1.4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



Tabla D2. Distribución de los hogares por nivel socioeconómico según departamento. INSE 2016

	B-	B+	M-	M	M+	A-	A+	Total
Montevideo	4.8	9.6	14.9	21.8	22.5	16.8	9.6	100
Artigas	13.0	24.8	25.6	20.6	10.7	3.9	1.4	100
Canelones	7.0	16.0	22.2	26.9	18.2	8.1	1.8	100
Area metropolitana	8.2	17.1	22.9	25.0	16.9	8.0	1.9	100
Resto de Canelones	4.5	13.5	20.7	30.8	21.0	8.2	1.4	100
Cerro Largo	17.4	31.4	23.7	15.9	7.5	3.3	0.7	100
Colonia	3.8	10.5	21.3	24.2	24.9	12.9	2.2	100
Durazno	8.1	19.1	23.4	26.3	15.7	6.3	1.1	100
Flores	2.0	13.0	24.8	24.6	20.9	12.8	1.8	100
Florida	4.6	13.6	27.6	25.8	17.9	9.0	1.6	100
Lavalleja	4.2	13.4	25.1	28.2	20.2	7.9	1.1	100
Maldonado	2.8	9.1	20.3	26.1	24.4	14.4	2.8	100
Paysandú	7.9	16.6	23.4	23.9	16.2	9.6	2.4	100
Río negro	5.8	17.3	25.3	19.7	18.2	10.4	3.4	100
Rivera	14.4	26.6	25.2	20.1	9.0	4.3	0.5	100
Rocha	6.9	19.2	26.8	27.8	14.1	4.6	0.6	100
Salto	10.4	17.4	22.3	22.9	15.1	9.4	2.5	100
San José	5.0	11.0	22.9	25.8	23.5	10.1	1.7	100
Soriano	4.7	15.7	24.9	22.3	17.8	12.1	2.5	100
Tacuarembó	11.2	20.8	25.6	19.7	13.7	7.4	1.6	100
Treinta y Tres	10.9	23.6	30.1	19.8	11.1	3.9	0.7	100
Total	6.3	13.6	19.7	23.2	19.7	12.2	5.2	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



Tabla D3. Distribución de los hogares por barrio según nivel socioeconómico. INSE 2016

	B-	B+	M-	M	M+	A-	A+	Total
CIUDAD VIEJA	0.2	0.7	0.9	1.2	1.7	1.3	0.4	1.1
CENTRO	0.1	0.3	0.5	1.6	3.4	3.4	2.3	2.0
BARRIO SUR	0.0	0.1	0.3	0.9	1.8	2.4	1.3	1.2
CORDON	0.1	0.3	1.5	3.0	6.6	6.3	4.9	3.9
PALERMO	0.0	0.1	0.3	0.8	1.8	2.1	1.9	1.2
PARQUE RODO	0.0	0.0	0.1	0.4	1.0	2.2	3.3	1.0
PUNTA CARRETAS	0.0	0.0	0.0	0.5	1.2	3.8	10.1	2.0
POCITOS	0.0	0.1	0.3	1.3	5.0	14.0	27.4	6.4
BUCEO	0.1	0.4	1.5	2.0	4.4	5.1	4.8	3.0
PQUE.BATLLE, V.DOLORES	0.0	0.2	0.7	2.2	3.7	5.5	4.3	2.8
MALVIN	0.4	0.1	0.4	0.7	2.4	5.0	8.3	2.4
MALVIN NORTE	1.0	0.9	1.1	1.9	2.2	0.9	0.2	1.4
PUNTA GORDA	0.0	0.0	0.0	0.1	0.5	1.9	5.0	0.9
CARRASCO	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.9	5.5	0.7
CARRASCO NORTE	0.2	0.6	0.9	0.5	0.9	1.4	1.7	0.9
BAÑADOS DE CARRASCO	0.5	0.8	0.9	0.7	0.3	0.1	0.0	0.5
MAROÑAS, P.GUARANI	2.0	2.4	3.1	2.3	1.1	0.4	0.1	1.6
FLOR DE MAROÑAS	0.9	2.1	1.8	2.1	1.1	0.4	0.1	1.3
LAS CANTERAS	1.1	1.9	2.0	2.6	2.1	0.7	0.3	1.7
PTA.RIELES, BELLA ITALIA	5.9	3.9	2.3	1.9	0.6	0.1	0.0	1.6
JARDINES DEL HIPODROMO	3.5	3.3	3.1	2.2	0.6	0.2	0.1	1.6
ITUZAINGO	1.0	1.8	1.6	1.6	0.8	0.4	0.1	1.1
UNION	1.1	1.2	3.1	4.4	4.6	3.2	1.1	3.3
VILLA ESPAÑOLA	0.9	2.5	2.7	2.6	1.6	0.6	0.3	1.7
MERCADO MODELO Y BOLIVAR	0.1	0.1	0.7	1.4	1.8	1.5	0.5	1.1
CASTRO, CASTELLANOS	0.7	1.1	1.4	1.9	1.3	0.7	0.1	1.2
CERRITO	1.4	1.7	2.3	2.1	1.1	0.5	0.0	1.4
LAS ACACIAS	3.0	3.6	2.3	2.1	0.7	0.2	0.0	1.5
AIRES PUROS	0.6	0.9	1.0	1.0	1.6	2.0	0.4	1.2
CASAVALLE	8.3	6.1	3.3	1.3	0.2	0.1	0.0	1.8
PIEDRAS BLANCAS	3.3	3.2	2.7	1.7	0.9	0.2	0.1	1.5
MANGA, TOLEDO CHICO	5.4	4.8	3.0	1.5	0.5	0.2	0.1	1.6
PASO DE LAS DURANAS	0.1	0.3	0.7	1.3	1.4	1.0	0.8	1.0
PEÑAROL, LAVALLEJA	3.1	3.5	3.2	3.3	2.0	0.9	0.2	2.3
CERRO	2.1	3.2	3.1	3.0	1.3	0.7	0.0	1.9
CASABO, PAJAS BLANCAS	6.0	5.2	3.7	2.2	0.8	0.1	0.0	2.0
LA PALOMA, TOMKINSON	10.1	7.1	4.8	2.0	0.7	0.0	0.0	2.5
LA TEJA	1.1	1.3	2.1	2.7	1.9	0.9	0.2	1.7
PRADO, NUEVA SABONA	0.2	0.2	0.9	1.6	2.0	2.5	1.7	1.6
CAPURRO, BELLA VISTA	0.1	0.5	0.4	1.0	1.9	2.2	1.1	1.2
AGUADA	0.1	0.3	0.7	1.6	2.5	2.2	1.3	1.6
REDUCTO	0.1	0.2	1.0	1.5	1.8	1.8	0.4	1.2
ATAHUALPA	0.0	0.2	0.5	0.8	1.0	1.1	1.0	0.8
JACINTO VERA	0.0	0.1	0.6	0.7	1.1	0.9	0.3	0.7
FIGURITA	0.1	0.1	0.9	1.2	2.0	1.2	0.2	1.1
LARRAÑAGA	0.0	0.4	0.6	1.5	2.7	2.4	1.3	1.6
LA BLANQUEADA	0.0	0.0	0.2	0.4	1.2	1.9	1.6	0.9
VILLA MUÑOZ, RETIRO	0.3	0.5	1.4	1.3	1.4	0.9	0.3	1.0
LA COMERCIAL	0.0	0.3	0.7	1.4	1.3	1.3	0.4	1.0
TRES CRUCES	0.0	0.1	0.2	0.7	2.4	3.2	2.7	1.5
BRAZO ORIENTAL	0.1	0.5	1.3	1.7	2.3	2.0	0.3	1.5
SAYAGO	0.4	0.4	0.8	1.2	1.8	1.6	0.7	1.2
CONCILIACION	1.6	2.4	2.9	1.9	0.9	0.3	0.1	1.4
BELVEDERE	1.0	1.3	2.2	2.1	2.1	0.9	0.4	1.6
NUEVO PARIS	5.6	5.0	3.3	2.8	1.0	0.1	0.1	2.1
TRES OMBUES,PBO.VICTORIA	4.7	3.3	2.7	1.3	0.3	0.0	0.0	1.3
PASO DE LA ARENA	3.4	3.1	2.8	1.9	0.8	0.4	0.0	1.5
COLON SURESTE, ABAYUBA	1.0	1.1	1.5	1.3	0.9	0.3	0.1	0.9
COLON CENTRO Y NOROESTE	3.2	3.6	3.1	2.0	1.2	0.5	0.2	1.8
LEZICA, MELILLA	2.0	1.3	1.9	1.5	0.6	0.4	0.1	1.1
VILLA GARCIA, MANGA R	7.7	5.7	3.7	1.8	0.6	0.1	0.0	2.0
MANGA	3.9	3.9	2.6	1.6	0.6	0.1	0.0	1.5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



Tabla D4. Distribución de los hogares por nivel socioeconómico según barrio. INSE 2016

	B-	B+	M-	M	M+	A-	A+	Total
CIUDAD VIEJA	1.1	6.0	12.1	23.8	33.6	19.8	3.6	100
CENTRO	0.3	1.2	4.0	17.7	37.7	28.4	10.9	100
BARRIO SUR	0.0	0.6	3.6	15.7	34.7	34.6	10.9	100
CORDON	0.1	0.7	5.7	16.9	37.6	26.9	12.0	100
PALERMO	0.0	1.0	3.4	14.9	34.0	31.0	15.7	100
PARQUE RODO	0.0	0.0	1.1	9.4	22.3	36.3	30.8	100
PUNTA CARRETAS	0.0	0.0	0.2	5.1	13.3	32.4	49.0	100
POCITOS	0.0	0.1	0.7	4.5	17.4	36.5	40.9	100
BUCEO	0.2	1.3	7.5	14.4	33.0	28.2	15.4	100
PQUE.BATLLE, V.DOLORES	0.0	0.8	3.8	17.6	29.8	33.1	15.0	100
MALVIN	0.8	0.2	2.6	6.2	22.6	34.6	33.0	100
MALVIN NORTE	3.5	6.2	11.7	30.5	35.1	11.5	1.4	100
PUNTA GORDA	0.0	0.0	0.5	1.6	11.4	34.4	52.1	100
CARRASCO	0.0	0.0	0.0	3.3	5.2	20.5	70.9	100
CARRASCO NORTE	1.3	6.3	13.8	12.6	22.4	26.3	17.3	100
BAÑADOS DE CARRASCO	5.0	16.0	27.9	34.3	14.5	2.3	0.0	100
MAROÑAS, P.GUARANI	6.1	14.4	28.4	31.9	14.8	4.0	0.3	100
FLOR DE MAROÑAS	3.3	15.7	20.5	36.1	18.7	4.9	0.9	100
LAS CANTERAS	3.1	10.4	16.8	33.0	27.9	7.3	1.6	100
PTA.RIELES, BELLA ITALIA	18.2	24.0	21.6	26.3	8.9	1.0	0.0	100
JARDINES DEL HIPODROMO	10.6	19.9	28.6	30.5	8.4	1.6	0.4	100
ITUZAINGO	4.5	16.0	21.9	32.8	17.6	6.8	0.5	100
UNION	1.6	3.5	14.1	29.6	31.7	16.4	3.2	100
VILLA ESPAÑOLA	2.5	13.6	23.4	32.1	21.3	5.7	1.4	100
MERCADO MODELO Y BOLIVAR	0.6	1.1	9.0	27.5	35.8	21.9	4.2	100
CASTRO, CASTELLANOS	3.1	8.8	18.0	35.1	24.4	9.7	0.9	100
CERRITO	5.0	12.1	24.7	33.2	19.1	5.6	0.3	100
LAS ACACIAS	9.7	23.6	23.3	30.8	10.8	1.9	0.0	100
AIRES PUROS	2.3	7.0	12.3	18.4	29.0	27.5	3.5	100
CASAVALLE	22.2	32.7	27.0	15.3	2.2	0.7	0.0	100
PIEDRAS BLANCAS	10.5	20.6	26.8	25.2	13.9	2.7	0.4	100
MANGA, TOLEDO CHICO	15.8	27.7	27.3	19.8	7.1	2.0	0.3	100
PASO DE LAS DURANAS	0.7	2.9	11.2	28.6	31.7	16.9	8.0	100
PEÑAROL, LAVALLEJA	6.5	14.7	20.6	31.6	19.0	6.8	0.9	100
CERRO	5.1	15.8	23.9	33.8	15.3	5.9	0.3	100
CASABO, PAJAS BLANCAS	14.3	24.6	27.2	24.1	8.7	1.1	0.0	100
LA PALOMA, TOMKINSON	19.8	27.7	28.7	17.5	6.1	0.2	0.0	100
LA TEJA	3.1	7.4	18.8	34.9	25.3	9.5	1.0	100
PRADO, NUEVA SABONA	0.8	1.4	9.1	22.2	29.2	27.1	10.3	100
CAPURRO, BELLA VISTA	0.4	4.1	4.6	18.5	34.1	29.4	8.9	100
AGUADA	0.4	1.8	7.1	22.5	36.3	24.1	7.9	100
REDUCTO	0.5	1.8	11.5	25.7	32.2	25.0	3.3	100
ATAHUALPA	0.0	3.0	8.9	22.4	28.5	24.8	12.4	100
JACINTO VERA	0.0	1.7	13.0	23.3	35.0	22.3	4.7	100
FIGURITA	0.5	1.1	12.3	24.6	41.3	18.6	1.6	100
LARRAÑAGA	0.0	2.2	5.3	20.5	38.5	25.5	7.9	100
LA BLANQUEADA	0.0	0.0	3.2	10.0	30.9	37.9	18.0	100
VILLA MUÑOZ, RETIRO	1.6	4.3	19.3	27.3	30.1	14.8	2.7	100
LA COMERCIAL	0.0	2.8	10.2	31.5	29.1	22.4	4.1	100
TRES CRUCES	0.0	0.3	1.9	10.0	35.5	35.3	17.0	100
BRAZO ORIENTAL	0.4	3.3	13.1	24.1	34.7	22.3	2.2	100
SAYAGO	1.5	3.3	10.3	21.6	34.9	22.5	5.9	100
CONCILIACION	5.6	16.1	30.3	28.9	14.8	3.9	0.4	100
BELVEDERE	2.9	7.6	20.0	28.3	29.7	9.3	2.2	100
NUEVO PARIS	12.9	23.0	23.3	28.9	10.6	1.1	0.3	100
TRES OMBUES,PBO.VICTORIA	17.5	24.9	31.0	21.5	4.8	0.4	0.0	100
PASO DE LA ARENA	10.5	19.3	27.4	26.6	11.5	4.7	0.0	100
COLON SURESTE, ABAYUBA	5.3	11.2	24.4	31.2	21.1	5.8	1.0	100
COLON CENTRO Y NOROESTE	8.7	19.2	25.5	25.0	15.7	5.0	0.9	100
LEZICA, MELILLA	9.4	12.3	27.1	30.3	13.7	6.8	0.6	100
VILLA GARCIA, MANGA R	18.6	27.4	27.3	19.5	6.7	0.6	0.0	100
MANGA	12.9	25.7	27.0	24.7	8.5	1.1	0.0	100
Total	4.8	9.6	14.9	21.8	22.5	16.8	9.6	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



Tabla D5. Distribución de los hogares por tamaño según nivel socioeconómico. INSE 2016

	1 integrante	2 integrantes	3 integrantes	4 integrantes	5 integrantes	6 y más integrantes	Total
B-	0.0	5.2	17.0	25.6	22.6	29.6	100
B+	13.3	17.7	23.3	23.0	12.8	9.8	100
M-	21.2	24.4	23.3	19.0	8.2	4.0	100
M	25.1	28.4	23.7	16.5	4.7	1.6	100
M+	28.4	35.2	21.1	11.6	3.0	0.7	100
A-	26.5	38.5	19.1	11.6	3.4	0.9	100
A+	19.8	38.3	20.3	15.3	5.2	1.0	100
Total	21.7	27.8	21.9	16.8	7.1	4.7	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

Tabla D6. Distribución de los hogares por número de perceptores según nivel socioeconómico. INSE 2016

	1 perceptor	2 perceptores	3 perceptores	4 perceptores	5 o más perceptores	Total
B-	31.7	48.3	14.7	4.2	1.2	100
B+	36.9	43.0	14.0	4.8	1.4	100
M-	38.4	43.1	13.4	3.9	1.1	100
M	37.9	45.3	12.8	3.2	0.8	100
M+	36.7	48.0	11.6	3.1	0.6	100
A-	32.8	52.2	11.7	2.9	0.5	100
A+	26.2	55.3	12.2	5.2	1.1	100
Total	36.0	46.7	12.8	3.7	0.9	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

Tabla D7. Distribución de los hogares por presencia de niños en edad escolar según nivel socioeconómico. INSE 2016

	Sin niños en edad escolar	Hasta 2 niños en edad escolar	3 o más niños en edad escolar	Total
B-	15.2	60.4	24.4	100
B+	48.8	46.1	5.1	100
M-	66.7	31.8	1.4	100
M	75.1	24.3	0.6	100
M+	84.1	15.5	0.4	100
A-	84.8	14.4	0.9	100
A+	85.3	13.6	1.1	100
Total	69.5	27.6	2.9	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



Tabla D8. Distribución de los hogares por presencia de niños en edad liceal según nivel socioeconómico. INSE 2016

	Sin niños en edad liceal	Hasta 2 niños en edad liceal	3 o más niños en edad liceal	Total
B-	47.6	46.6	5.8	100
B+	65.7	32.7	1.6	100
M-	76.6	22.9	0.5	100
M	83.4	16.4	0.1	100
M+	89.8	10.1	0.1	100
A-	91.7	8.1	0.1	100
A+	90.1	9.8	0.1	100
Total	80.0	19.2	0.7	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

Tabla D9. Porcentaje de hogares sin niños (hasta 17) según nivel socioeconómico. INSE 2016

	Ausencia de menores en el hogar
B-	5.3
B+	33.9
M-	53.8
M	64.2
M+	76.7
A-	78.7
A+	78.2
Total	59.3

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

Tabla D10. Distribución de los hogares por nivel educativo del jefe según nivel socioeconómico. INSE 2016

	Primaria completa o menos	Secundaria compl. o incompl. / UTU	Terciaria incompleta	Terciaria completa	Posgrado	Total
B-	62.4	36.8	0.5	0.3	0.0	100
B+	56.3	42.0	1.0	0.7	0.0	100
M-	50.2	45.4	2.5	1.8	0.0	100
M	39.9	49.1	5.5	5.3	0.2	100
M+	27.9	48.7	10.3	11.7	1.3	100
A-	12.8	39.2	11.9	27.9	8.2	100
A+	2.5	22.0	9.6	45.3	20.7	100
Total	38.0	43.9	5.9	9.8	2.4	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



Tabla D11. Porcentaje de hogares con al menos un integrante con grado universitario según nivel socioeconómico. INSE 2016

Al menos un universitario en el hogar	
Tiene	
B-	0.0
B+	0.1
M-	0.4
M	2.1
M+	9.2
A-	37.7
A+	78.1
Total	11.1

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

Tabla D12. Distribución de los hogares por lugar de atención de la salud del jefe según nivel socioeconómico. INSE 2016

	Salud Pública	IAMC/Policial/ Militar	Seguro privado	Total
B-	88.4	11.6	0.0	100
B+	71.4	28.6	0.0	100
M-	51.6	48.3	0.1	100
M	18.0	81.8	0.2	100
M+	5.3	94.0	0.7	100
A-	2.7	92.5	4.8	100
A+	1.2	74.0	24.8	100
Total	31.1	66.8	2.1	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

Tabla D13. Porcentaje de hogares que no tienen integrantes que se atienden en el sistema público según nivel socioeconómico. INSE 2016

Ningún miembro con atención en Salud Pública	
B-	7.0
B+	18.5
M-	36.7
M	74.7
M+	92.1
A-	97.2
A+	99.1
Total	62.7

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



Tabla D14. Porcentaje de hogares propietarios, de viviendas sin techo precario y de viviendas con conexión a saneamiento según nivel socioeconómico. INSE 2016

	Propietario	Sin techo precario	Saneamiento
B-	41.7	49.4	34.8
B+	47.3	75.8	43.9
M-	54.4	92.6	55.0
M	58.9	98.1	65.6
M+	65.9	99.4	75.4
A-	72.6	99.6	84.6
A+	84.3	100.0	92.7
Total	59.7	91.4	64.3

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

Tabla D15. Distribución de los hogares por cantidad de baños en la vivienda según nivel socioeconómico. INSE 2016

	Uno o ninguno	2 baños	3 o más baños	Total
B-	99.5	0.5	0.0	100
B+	98.4	1.5	0.0	100
M-	96.5	3.4	0.1	100
M	93.1	6.7	0.2	100
M+	85.4	14.0	0.6	100
A-	63.7	31.7	4.6	100
A+	24.8	44.1	31.1	100
Total	86.2	11.4	2.4	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

Tabla D16. Distribución de los hogares por tenencia de servicio doméstico según nivel socioeconómico. INSE 2016

	No tiene	Sin cama	Con Cama	Total
B-	99.6	0.4	0.0	100
B+	99.0	1.0	0.0	100
M-	97.9	2.1	0.0	100
M	96.1	3.8	0.1	100
M+	91.0	8.6	0.3	100
A-	72.9	26.0	1.1	100
A+	32.7	64.6	2.8	100
Total	89.9	9.7	0.4	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



Tabla D17. Distribución de los hogares por tenencia de automóvil según nivel socioeconómico.

INSE 2016				
	No tiene	1 auto	2 o más autos	Total
B-	95.9	4.1	0.0	100
B+	88.5	11.4	0.2	100
M-	77.4	22.0	0.6	100
M	63.5	34.8	1.6	100
M+	46.9	48.8	4.3	100
A-	25.8	62.9	11.3	100
A+	9.2	61.5	29.3	100
Total	61.0	34.7	4.3	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

Tabla D18. Distribución de los hogares por tenencia de TV según nivel socioeconómico. INSE

2016				
	Una o ninguna	2 TV	3 o más TV	Total
B-	62.7	31.4	5.9	100
B+	55.7	34.6	9.7	100
M-	48.3	37.3	14.4	100
M	41.0	40.1	18.9	100
M+	34.5	43.8	21.7	100
A-	26.2	47.1	26.7	100
A+	16.5	45.8	37.7	100
Total	41.5	40.1	18.4	100

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014

Tabla D19. Porcentaje de hogares con ciclomotor, TV para abonados, aire acondicionado, lavavajillas, secadora y computadora según nivel socioeconómico. INSE 2016

	Ciclomotor	TV para abonados	Aire acondicionado	Lavavajillas	Secadora	Computadora (No Ceibal)
	Tiene	Tiene	Tiene	Tiene	Tiene	Tiene
B-	39.4	45.4	1.6	0.2	1.1	10.1
B+	44.0	52.7	6.2	0.5	2.1	28.6
M-	41.9	63.7	15.1	0.7	3.1	45.0
M	35.9	70.2	28.7	1.2	5.1	59.0
M+	27.8	76.7	47.6	2.8	8.6	74.5
A-	17.8	83.1	66.2	8.0	15.3	90.0
A+	6.6	91.5	75.5	25.5	26.6	97.9
Total	33.1	68.9	32.0	3.3	7.1	57.9

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014



Tabla D20. Porcentaje de hogares con conexión a internet, refrigerador, lavarropas, microondas y teléfono fijo según nivel socioeconómico. INSE 2016

	Conexión a internet	Refrigerador	Lavarropas	Microondas	Teléfono
	Tiene	Tiene	Tiene	Tiene	Tiene
B-	15.2	92.5	45.8	22.0	17.0
B+	30.7	94.5	61.9	35.5	33.7
M-	45.2	97.8	74.6	50.7	56.7
M	58.1	99.1	82.9	67.2	72.3
M+	74.4	99.8	90.4	80.7	83.8
A-	89.3	99.7	94.0	90.3	90.7
A+	97.5	99.6	96.8	96.2	95.9
Total	58.2	98.0	79.6	63.7	66.2

Fuente: estimaciones en base a la ECH 2014